

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №61  
(МАОУ СОШ №61)

Одобрено решением  
педагогического  
совета (Протокол от 19.03.21 №6)



УТВЕРЖДАЮ

Зам.директора МАОУ СОШ №61

Т.И.Гуськова

Введено в действие приказом от  
«19» марта 2021г. № 30-д

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**  
**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ**  
**САМООБСЛЕДОВАНИЯ**  
**МАОУ СОШ № 61**  
**за 2020 год**

# **1. Анализ работы Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 61 за 2019 - 2020 учебный год**

## **1.1. Обеспечение качества образования**

Деятельность МАОУ СОШ № 61 в 2019-2020 учебном году была направлена на достижение определенной педагогическим коллективом цели: «Создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности их самоопределения и самореализации и укрепления здоровья школьников через применение современных подходов к организации образовательной деятельности и непрерывное совершенствование профессионального уровня учителя».

Достижение цели планировалось через решение следующих задач:

1. Повышение уровня профессиональной компетенции педагогов, через личностное развитие учителей, повышение квалификации, участие их в инновационной деятельности школы.
2. Повышение качества образовательной деятельности через:
  - создание условий для успешного перехода на ФГОС;
  - осуществление компетентного подхода в обучении и воспитании;
  - применение информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе;
  - Организацию благоприятных условий для подготовки к сдаче ГИА в формате ОГЭ, ЕГЭ;
  - формирование положительной мотивации учащихся к учебной деятельности;
  - обеспечение социально-педагогических отношений, сохраняющих физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся;
  - осуществления процедуры оценки на основании показателей эффективности деятельности образовательного учреждения, показателей эффективности деятельности педагогических работников
    - организацию дифференцированной работы с различными категориями учащихся.
    - осуществление качественной профориентационной работы для успешного самоопределения учащихся.

Приоритетными направлениями работы коллектива являлись:

1. Успешный переход на ФГОС ООО. Подготовка к внедрению ФГОС СОО.

2. Внедрение современных педагогических, информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс школы.

3. Создание условий для творческого самовыражения, раскрытия профессионального потенциала педагогов, повышения их профессиональных компетенций.

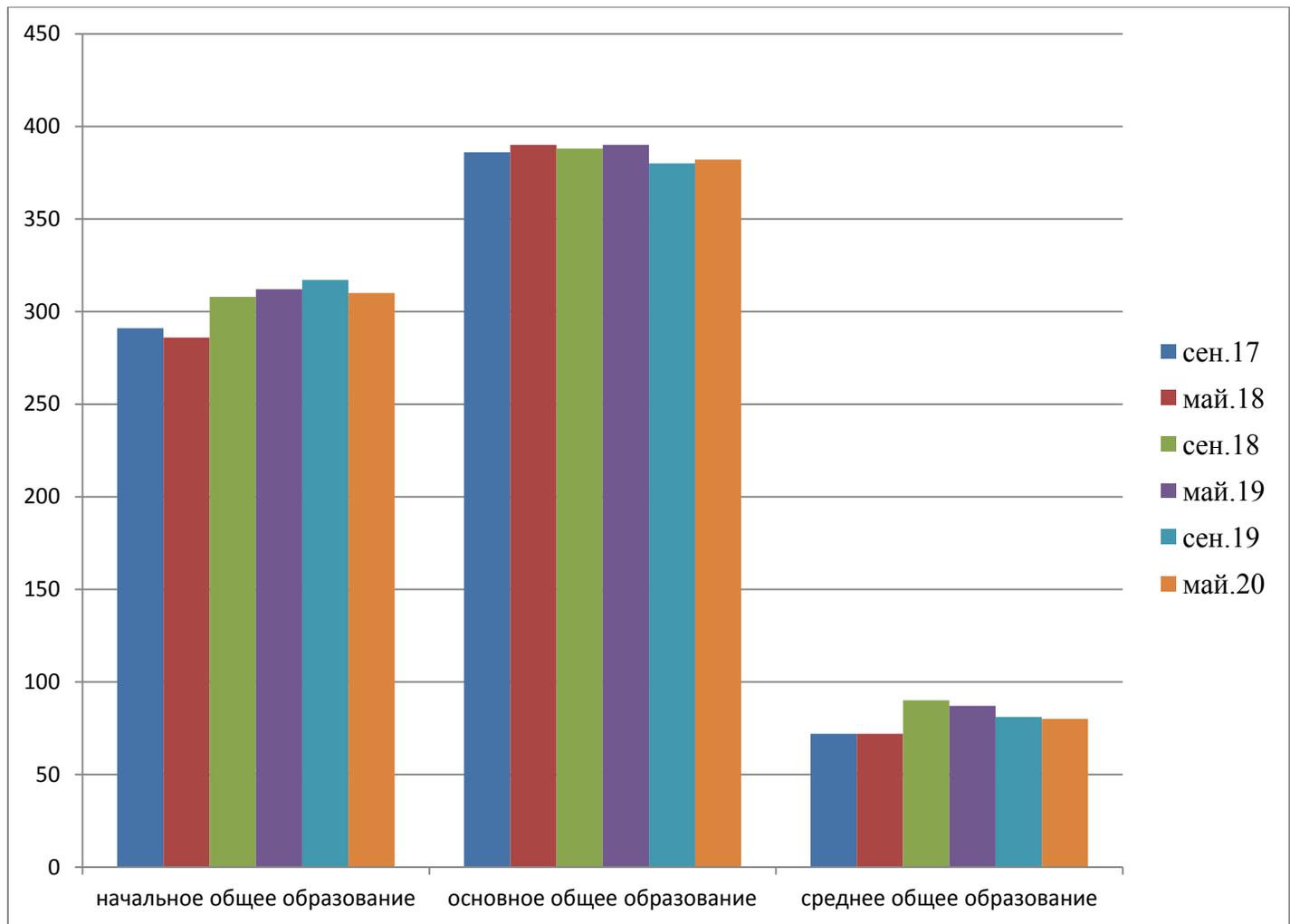
4. Создание для учащихся образовательной среды, в которой они могли бы самоопределяться, самореализоваться и самовыражаться.

Деятельность школы направлена на обеспечение выполнения требований ФГОС НОО, ФГОС ООО, а также достижение выпускниками планируемых результатов: знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья; становление и развитие личности обучающегося в ее самобытности, уникальности, неповторимости. В анализе работы представлены аналитические материалы в динамике за 3-5 лет.

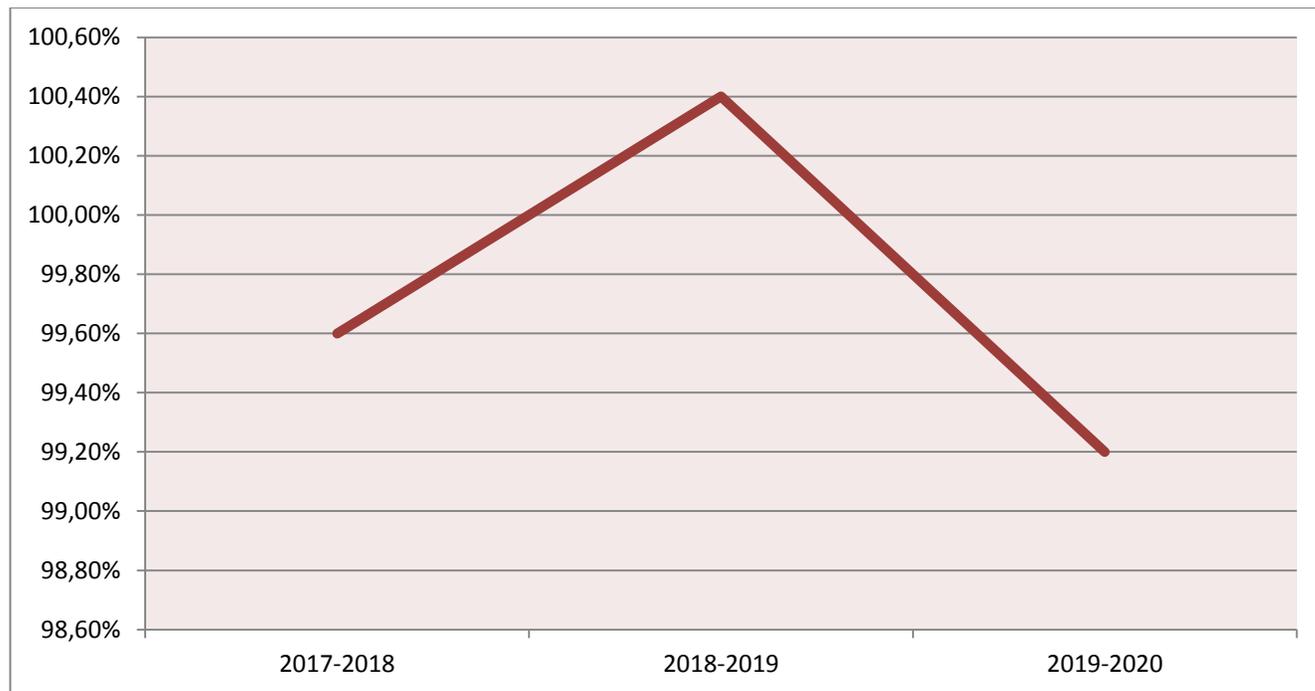
#### 1.Общая характеристика МАОУ СОШ № 61

Полное название ОО	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 61
Сокращенное название ОО	МАОУ СОШ № 61
Тип	общеобразовательное
ФИО руководителя	Асланян Ирина Ивановна
Адрес	301607, Тульская обл., г.Узловая, ул. Завенягина, д.32
Сайт	<a href="https://school61.ucoz.org/">https://school61.ucoz.org/</a>

##### 1.1. Сохранность контингента



Сохранность контингента составляет



Сохранность контингента на удовлетворительном уровне. Остается необходимость проведения работы по увеличению наполняемости классов, имеющих в своем составе менее 25 обучающихся

2.Общая характеристика образовательного процесса и результатов обучения 2.1.Результативность образовательного процесса: успеваемость обучающихся и качество знаний.

Итоги успеваемости учащихся  
за 2019-2020 учебный год

количество учащихся на начало года - 776 человек

количество учащихся на конец года - 770 человека

- прибыло -4 человек

- выбыло -8 человек

аттестовано всего учащихся 693 человека

успевают всего учащихся 691 человек

% успеваемости учащихся 99,7%

не успевают всего учащихся 2 человек (0,3%)

успевают на «5» (отлично) 145 человек (21%)

успевают на «4» и «5» (хорошо) 310 человек (45%)

итого % качества знаний на «4» и «5» –455 человек (66%)

успевают с одной «4» 29 человек (4,2%)

успевают с одной «3» 41 человек (6%)

успевают с одной «2» 0 человек (0%)

итого «резерв» 70 человек (10%)

Успеваемость обучающихся по классам на конец 2018-2019 учебного года

Класс	% успеваемости	% качества
1	2	3
2а	100,0	95,5
2б	100,0	85,7
2в	100,0	96,0
2г	100,0	93,8
3а	100,0	60,0
3б	100,0	58,3
3в	100,0	84,0
4а	100,0	75,0
4б	100,0	92,0
4в	100,0	52,2
<b>1- 4 кл.</b>	<b>100,0</b>	<b>78,7</b>
5а	100,0	83,3
5б	100,0	36,0
5в	100,0	61,5
6а	100,0	61,5
6б	100,0	62,5

6в	100,0	69,2
7а	100,0	68,4
7б	100,0	50,0
7в	100,0	52,0
8а	100,0	39,1
8б	100,0	72,0
8в	100,0	44,0
9а	100,0	57,1
9б	100,0	50,0
9в	96,2	53,8
9г	100,0	33,3
<b>5- 9 кл.</b>	<b>99,7</b>	<b>55,8</b>
10а	100,0	100,0
10б	95,8	50,0
11а	100,0	92,9
11б	100,0	66,7
<b>10-11 кл.</b>	<b>98,8</b>	<b>75,3</b>
<b>Итого</b>	<b>99,7</b>	<b>65,7</b>

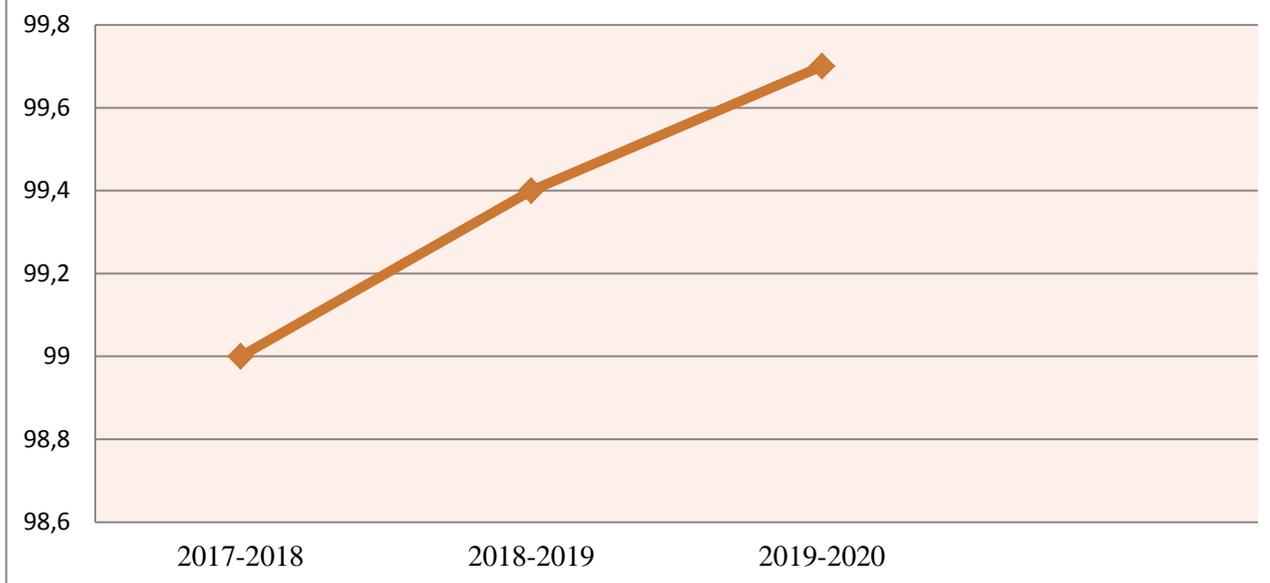
Не успевают по итогам года два обучающихся школы:

- обучающийся 9в класса Кучеров Дмитрий - по большинству предметов учебного плана, в связи с не выполнением в полном объеме учебного плана и не получением «зачета» за итоговое собеседование по русскому языку оставлен на повторное обучение (на основании согласия матери, Кучеровой О.А.);

обучающийся 10б класса Головченко Александр - по большинству предметов учебного плана, переведен условно в 11 класс, отчислен из МАОУ СОШ № 61 по заявлению матери.

Динамика показателей успеваемости обучающихся за три года:

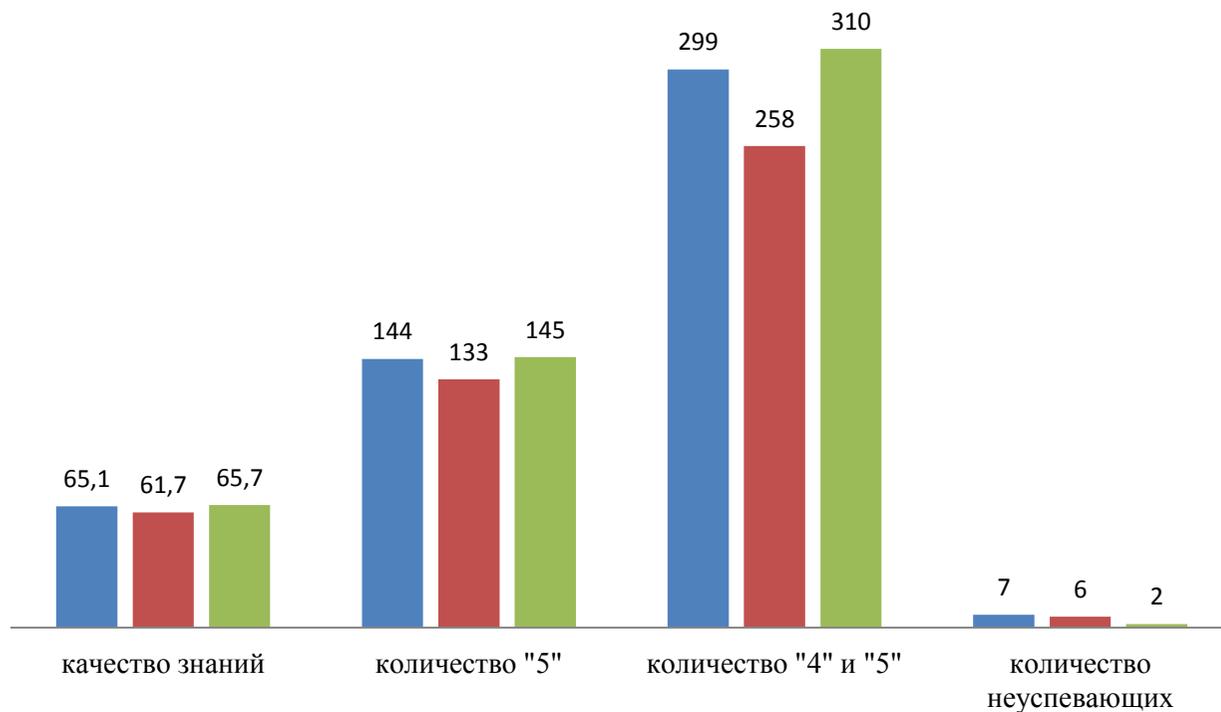
## Уровень успеваемости



Динамика показателей качества обученности обучающихся за три года:

## Уровень качества знаний

■ 2017-2018 ■ 2018-2019 ■ 2019-2020



Выводы: Качество знаний в 2019-2020 учебном году по школе составляет 65,7 % - максимальный процент за последние три года. По итогам прошедшего учебного года наблюдается повышение качества знаний: в начальной школе на 13,1 %, на уровне основного общего образования - на 3,2%, на уровне среднего общего образования – на 8,3%. Произошло снижение количества неуспевающих по итогам года.

Из 693 обучающихся 2-11-х классов по итогам учебного года имеют высокие показатели качества знаний в начальной школе: 2в – 96 % - классный руководитель Степаненко Т.Н., 2г – 93,8% - классный руководитель Румянцева А.Е., 4б – 92% - Мишина Е.В.; очень низкие показатели: 4в – 52,2 (Школьникова Ю.Н.), 3б – 58,3% (Гладышева А.В.); в основной школе: высокие показатели: 5а – 83,3% (Подколзина А.В.), 8б – 72%

(Мишина Е.В.), низкие показатели: 5б – 36% (Маркарова Л.Н.), 8а – 39% (Ракчеева Н.В.), 9г – 33% (Толстова О.Ю.); в старшей школе: высокие показатели: 10а- 100% (Кучуккулова С.А.), 11а – 92% (Титова Г.Б).

В соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 11 июня 2020 № 293/650 «Об особенностях государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году», от 11 июня 2020г. №295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году», от 11 июня 2020г. № 296 «Об особенностях выдачи медали «За особые успехи в учении» в 2020 году» учет результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования для выдачи аттестатов не применялся. Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании были выданы обучающимся, завершившим обучение по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и имеющим итоговые отметки не ниже «удовлетворительно» по всем предметам учебного плана, изучавшимся на уровне основного общего и среднего общего образования, и результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку и итоговое сочинение соответственно.

В 2019-2020 учебном году в школе (на конец учебного года) обучалось 35 учащихся 11-ых классов, все учащиеся получили аттестаты о среднем общем образовании.

Окончили школу с медалью «За успехи в учебе» и аттестатами с отличием 9 человек (26%, что на 4% больше, чем в прошлом году): Андренко Алина, Глушков Виктор, Горбунова Анна, Долгова Анастасия, Ефрос Илья, Сивец Максим, Строганов Олег, Володина Екатерина, Сидорова Элина

**Результаты ЕГЭ в МАОУ СОШ №61 в 2019-2020 учебном году.**



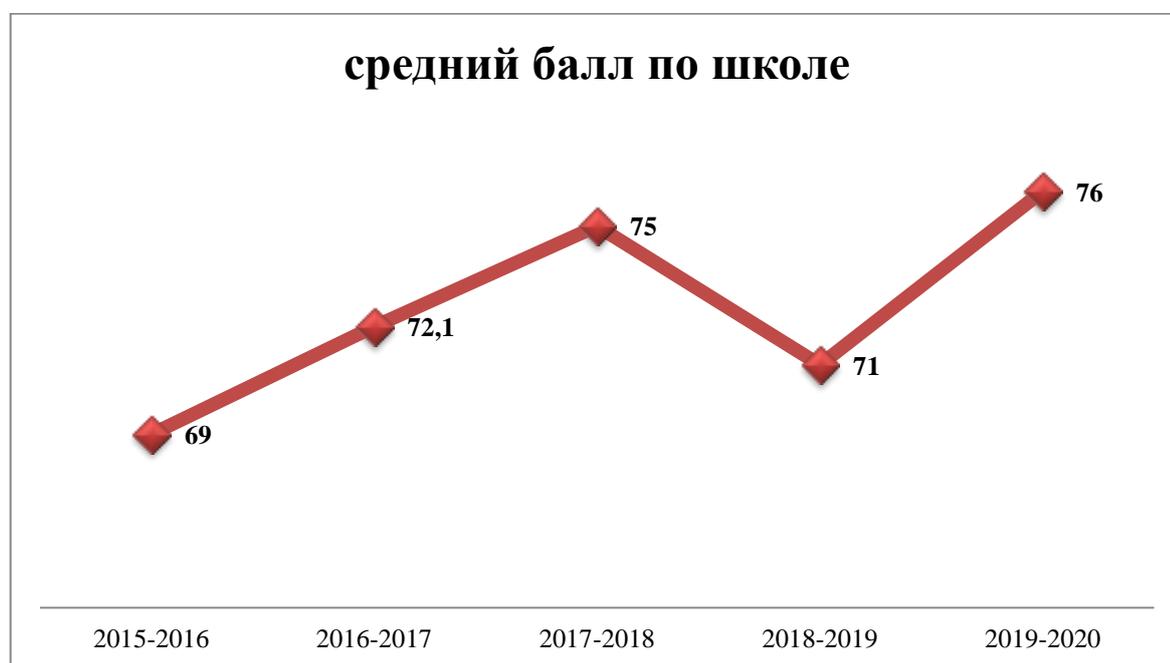


## Результаты ЕГЭ

### Русский язык

количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Количество выпускников, набравших баллы ниже min порога	средний балл
<b>35</b>	<b>34</b>	<b>97</b>	<b>0</b>	<b>76</b>
<b>11а (14)</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>82</b>
<b>11б (21)</b>	<b>20</b>	<b>95</b>	<b>0</b>	<b>72,5</b>

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2016-2020 годах:



Все учащиеся перешли пороговый уровень – 24 балла.

Средний балл по школе – 76, это самый высокий показатель за последние 5 лет. Самые высокие баллы:

98 (Сивец Максим), 96 (Ефрос Илья), 94 (Андренко Алина)

самый низкий балл – 45 (Юрищев Никита).

Сопоставление результатов ЕГЭ по русскому языку 2016–2020 годов позволяет констатировать устойчивую тенденцию улучшения подготовки учащихся по русскому языку, в частности, повышения уровня сформированности у них навыков и умений письменной речи, как рецептивных, так и продуктивных. Более детальный анализ позволяет констатировать неплохое восприятие чужого текста и умение его анализировать, то есть неплохой уровень развития пассивных речевых навыков: абсолютное большинство учащихся легко справилось с заданием выделить одну из основных тем, поднимаемых в прецедентном тексте, с заданием определить позицию автора. Продуктивные речевые навыки письменной речи развиты достаточно: с комментированием позиции автора, с аргументацией собственной позиции учащиеся справились на достаточно высоком уровне. Языковая компетенция выпускников, оцениваемая по материалам их письменной речи, позволяет отметить их удовлетворительную сформированность: орфография – 52 %, пунктуация – 36 %, грамматические нормы – 51% , речевые нормы – 54 %. Следует отметить, что уровень знаний орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых норм, которые экзаменуемые демонстрируют при выполнении части 1, оказывается выше, чем уровень сформированности умений соблюдать эти нормы в самостоятельно продуцируемом тексте: ученики допускают большее количество ошибок по сравнению с количеством ошибок при выполнении тестов простейшего типа. Традиционно частотными являются такие отступления от грамматической нормы, как нарушение соотнесенности видо-временных форм глаголов, ошибки, связанные с употреблением частицы бы, ошибки в согласовании подлежащего и сказуемого, ошибки в построении предложения с однородными членами, ошибки в выборе порядка слов в предложении, нарушение границ предложения (немотивированная парцелляция), пропуск соотносительных местоимений и наречий в главной части сложноподчиненного предложения.

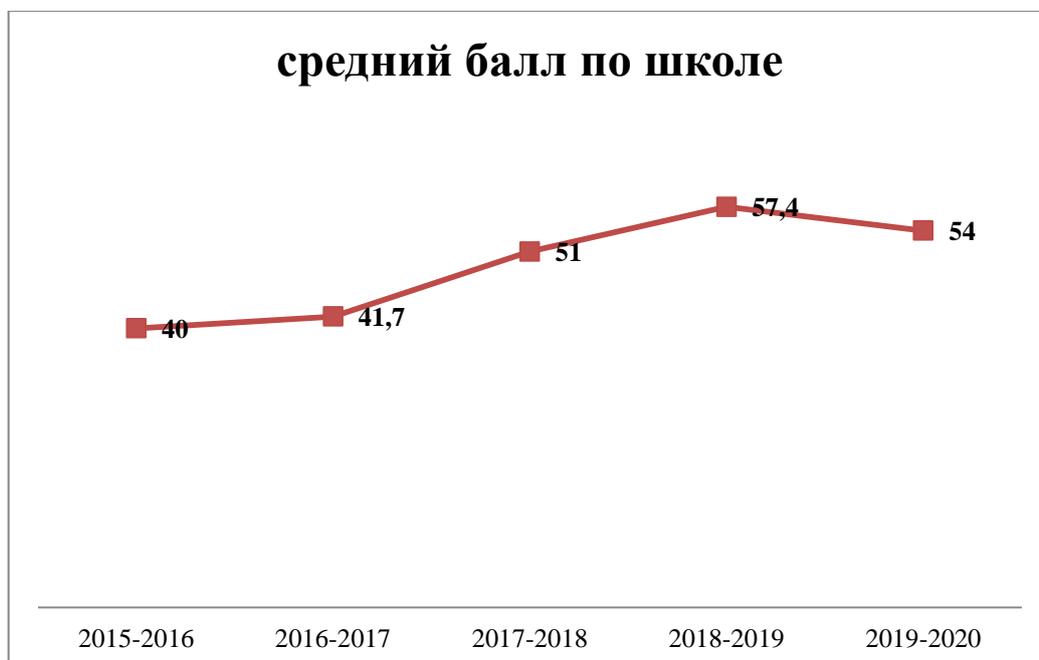
Типичными отступлениями от орфографических норм следует признать ошибки в написании имен собственных, слов с непроверяемыми гласными в корне, н и nn в прилагательных, причастиях, наречиях, не с отрицательными и неопределенными местоимениями и наречиями; ошибки на правила, дифференцирующие слитное, раздельное, дефисное написание и некоторые другие. Плохо усваиваются следующие пунктуационные правила: знаки препинания перед союзом как; запятая при однородных членах предложения, не соединенных союзами, соединенных одиночными союзами, двойными союзами, при попарном соединении однородных членов; знаки препинания в предложениях с вводными словами и словосочетаниями, вставными конструкциями; знаки препинания в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей. К типичным недостаткам комментария можно отнести следующее: экзаменуемый комментирует проблему без опоры на исходный текст; экзаменуемый формулирует одну проблему, а комментирует другую; комментарий заменяется пересказом исходного текста, комментарий (собственные мысли, рассуждения о проблеме) отсутствует; выбор примеров из текста не позволяет реально раскрыть особенности реализации авторского замысла; экзаменуемый допускает фактические ошибки в комментарии,

свидетельствующие о неправильном понимании исходного текста. Плохо воспринимается учениками подтекст, ирония. Умение логично, непротиворечиво, грамотно выразить свою точку зрения по проблеме исходного текста и аргументировать ее полностью сформировано на достаточном уровне. Выпускники часто прибегают к использованию в качестве аргументов, используемых для доказательства своей точки зрения, современные литературные произведения, не представляющие собой очевидной художественной ценности. Снизилось количество испытуемых, обращающихся за аргументацией к классической русской литературе, что свидетельствует о снижении уровня владения учениками программным материалом по литературе. К типичным недостаткам аргументации в сочинениях можно отнести следующие: учащийся апеллирует исключительно к личному опыту, не обращается к более весомым аргументам (научной, художественной литературе); экзаменуемый для доказательства собственной позиции использует авторскую аргументацию – доводы, содержащиеся в исходном тексте; вместо аргумента, доказывающего или опровергающего утверждение, ученик использует ссылку на автора, художественное произведение, исторический факт, при этом не дает пояснения, что именно доказывается этим примером.

#### Математика (профильный уровень)

количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Количество выпускников, набравших баллы ниже min порога	средний балл
<b>35</b>	<b>16</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>54</b>
<b>11а (14)</b>	<b>5</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>59</b>
<b>11б (21)</b>	<b>11</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>52</b>

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2016-2020 годах:



Средний балл по школе – 54. Самые высокие баллы:

82 (Ефрос Илья)

самый низкий балл – 27 (Назарова Софья).

Все учащиеся преодолели минимальный порог.

Достаточно высоким оказался процент выполнения заданий 1, 2, 4, 5, 6, 9. Это связано с тем, что большинство обучающихся, для которых важно преодолеть порог, нацелены на выполнение этих самых простейших заданий, а для более сильных участников ЕГЭ эти задания не составляют труда. Как и в прошлые годы, низок процент выполнения заданий 10 (подставить известное значение величины в физическую формулу) и 11 (текстовая задача), что говорит о неподготовленности выпускников решать прикладные задачи. Сложными оказались задания 7 и 12. Эти задания традиционно вызывают сложности у учеников: первое – на определение числа точек экстремума функции, а второе – на нахождение экстремальных значений функции. Количество решивших эти задания практически не меняется из года в год, что говорит о непонимании школьниками темы «Применение производной к исследованию функций». Не менее затруднительным для школьников оказалось 8 задание на распознавание геометрических фигур (тел). Стереометрия, как и прежде, остаётся «недосягаемой» большому количеству учеников общеобразовательной школы. В очередной раз, следует констатировать факт, что задания, которые необходимо решить для преодоления порогового уровня (не имеющие к профильному уровню математики ни малейшего отношения), по-прежнему можно выполнить не изучая материал 10-11 классов и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От экзаменуемых требовалось применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны были проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ

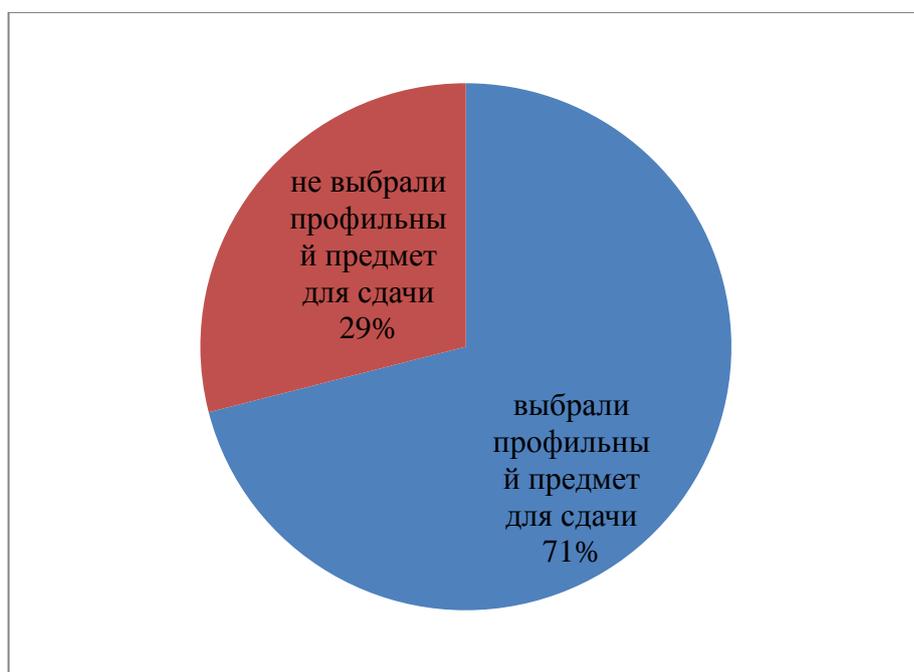
решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение.

На основе анализа решений заданий с развернутым ответом можно выделить типичные ошибки в экзаменационных работах. Выпускники: 1) не знают табличные значения тригонометрических функций; 2) не умеют решать простейшие тригонометрические уравнения; 3) не владеют методами отбора корней и уравнений (с помощью числовой окружности, графически, оценкой параметра  $n$ ); 4) допускают ошибки при применении метода решения тригонометрического уравнения вынесением общего множителя за скобки; 5) не умеют выполнять геометрические построения на плоскости и в пространстве, не умеют доказывать геометрические утверждения; 6) допускают ошибки при решении логарифмических неравенств, дробно-рациональных неравенств; 7) забывают находить и ошибаются в нахождении ОДЗ при решении неравенств; 8) затрудняются математически грамотно записать найденный ответ в задании и обосновать его (задания 18, 19).

Самые низкие результаты учащиеся показали при решении задач, которые труднее всего поддаются алгоритмизации: задачи по геометрии и прикладные задачи (умение «читать» графики, решать «сюжетные» задачи и т.п.). В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы, а не только механически «прорешивать» задачи из открытого банка данных ФИПИ. 3) Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. 4) Для успешного выполнения заданий 1-17 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. 5) Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета. 6) Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, формировать умение его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна вестись с 5 по 11 класс – это поможет при решении задач № 17 и 19. 7)

**Результаты ЕГЭ в 11а классе (социально-гуманитарный профиль) в 2019-2020 учебном году.**

Предмет	Количество выпускников	Пришли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Кол-во уч-ся, набравших баллы		Кол-во набравших баллы	
				ниже min порога	%	выше min порога	%
Русский язык	14	14	100	0	0	14	100
Обществознание	14	10	71	1	10	9	90



**Результаты ЕГЭ в 11б классе (социально-экономический профиль) в 2019-2020 учебном году.**

<i>Предмет</i>	<i>Количество выпускников</i>	<i>Приняли участие в ЕГЭ</i>	<i>% участие в ЕГЭ</i>	<i>Кол-во уч-ся, набравших баллы ниже min порога</i>		<i>Кол-во уч-ся, набравших баллы выше min порога</i>		<i>средний балл</i>
					<i>%</i>		<i>%</i>	
<i>Математика (профильный уровень)</i>	21	11	52		0	11	100	<b>52</b>
<i>Обществознание</i>	21	13	62		23	10	77	<b>54,5</b>

**Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору**

<b>Предмет</b>	<b>уровень обученности</b>	<b>средний балл</b>	<b>средний балл в Тульской области</b>
Математика (профильный уровень)	<b>100</b>	<b>54</b>	
Физика	<b>100</b>	<b>57</b>	
Химия	<b>100</b>	<b>48</b>	
История	<b>100</b>	<b>59</b>	
Английский язык	<b>100</b>	<b>75</b>	

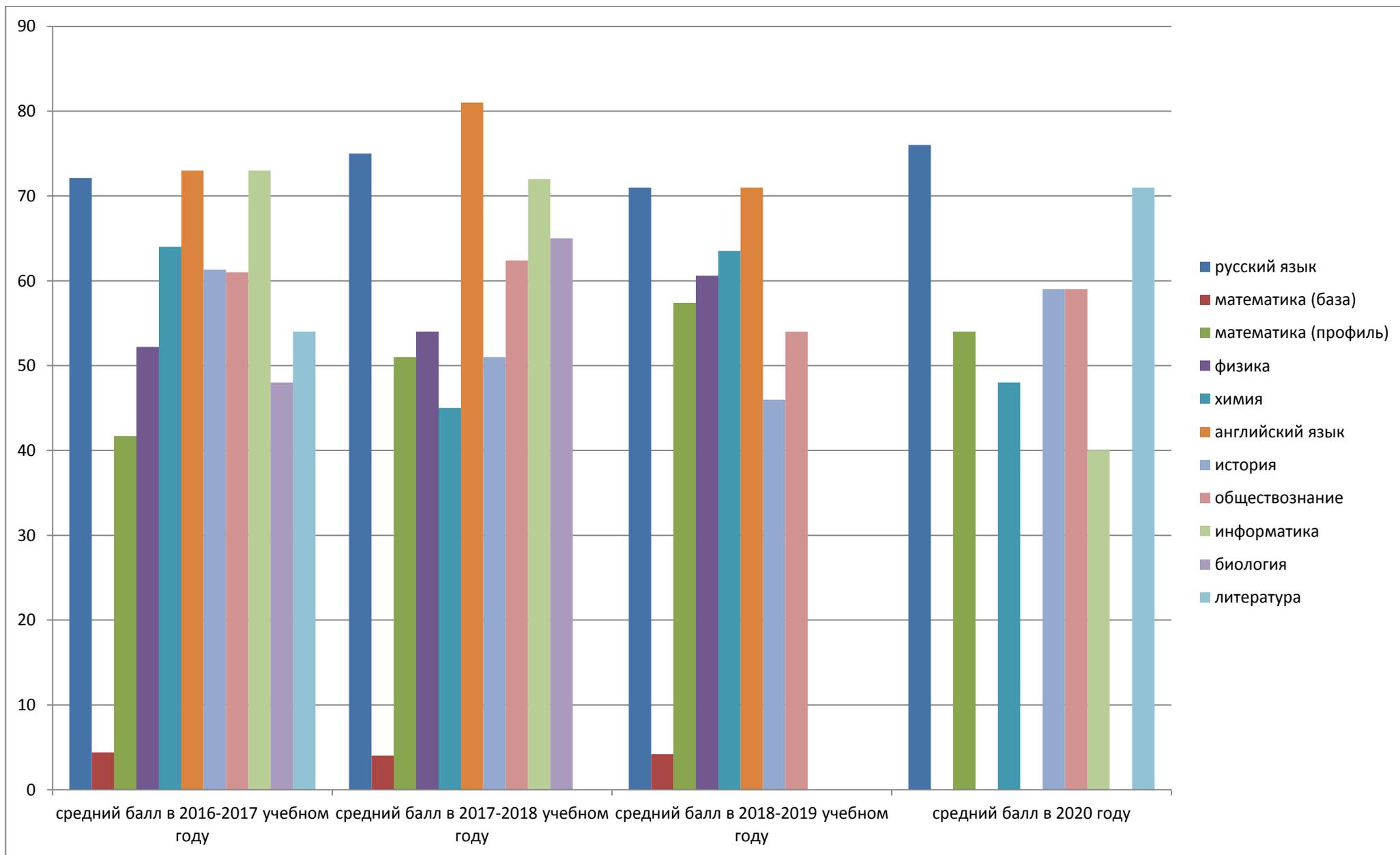
Обществознание	<b>83</b>	<b>59</b>	
Информатика	<b>67</b>	<b>40</b>	
Биология	<b>80</b>	<b>52</b>	
Литература	<b>100</b>	<b>71</b>	

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2016-2020 годах:

Предмет	средний балл в 2016 году	средний балл в 2017 году	средний балл в 2018 году	средний балл в 2019 году	средний балл в 2020 году
Русский язык	69	72,1	75	71	76
Математика (базовый уровень)	4	4,4	4	4,2	-
Математика (профильный уровень)	40	41,7	51	57,4	54
Физика	51	52,2	54	60,6	
Химия	51	64	44	63,5	48
История	38	61,3	51	46	59
Английский язык	74	73	81	71	75
Обществознание	48	61	62,4	54	59

Информатика	66	73	72	53	40
Биология	56	48	65	75	52
Литература	59	54	--	-	71
География					74

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2016-2020 годах:



Результаты ЕГЭ учащихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием:

Фамилия, имя	баллы по выбранным предметам										
	русский язык	математика (профильный уровень)	обществознание	физика	история	иностранный язык	информатика и ИКТ	биология	химия	искусство	физическое воспитание
Андренко Алина	94	-	9		7						25
Глушков Виктор	72	-	5			76					0/83,3
Горбунова Анна	91	-	9								
Долгова Анастасия	82	62	5								
Ефросиля Илья	96	82		7							26
Сивец Максим	98	-	7		2						
Строганов Олег	85	-	9								
Володина Екатерина	89	62	6								22
Сидорова Элина	78	70		7							5/68,3
средний балл	<b>87,2</b>	<b>69</b>	<b>1,4</b>	<b>2</b>	<b>4,5</b>						-
средний балл по Тульской области											

Все учащиеся, получившие аттестат о среднем общем образовании с отличием, показали достаточно высокие результаты ЕГЭ по предметам по выбору. Самые высокие баллы набрали следующие учащиеся: Ефросиля Илья (средний балл – 88), Андренко Алина (средний балл -83).

Государственная итоговая аттестация показала, что выпускники 11-х классов (100%) успешно справились с обязательным экзаменом по русскому языку, преодолев порог минимального количества баллов.

В 11 классах в предметах по выбору получено 5 отметок ниже минимального порога: по информатике – 1 человек (Новиков К.), по обществознанию – 4 человека (Махмудов Р., Катани Т., Хорт Е., Юрищев Н.).

Снизился школьные показатели этого года по информатике, химии.

Считать повышение качества обучения по предметам инвариантной части учебного плана первоочередной задачей школы в 2020-2021 учебном году на всех уровнях обучения.

Для повышения качества обучения и как следствие результатов Государственной итоговой аттестации рекомендуется:

- обсудить подробный анализ результатов ЕГЭ 2020 года на педагогическом совете школы и заседаниях ШМО в августе 2020 года;

- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 2020-2021 учебного года с учетом результатов ЕГЭ 2020 .

- внести в содержание внутришкольного контроля вопросы контроля за подготовкой к ЕГЭ;

- систематически рассматривать вопросы повышения качества подготовки выпускников 11 классов к государственной итоговой аттестации в разных формах на совещаниях, заседаниях, советах;

- продолжить систематическую планомерную работу участников образовательной деятельности с бланками и материалами ЕГЭ;

- продолжить разъяснительную работу с участниками общеобразовательной деятельности по организации и проведению ЕГЭ;

- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и подготовки в ЕГЭ.

Руководителям школьных методических объединений:

- провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года;

- на заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;

- совершенствовать методическую работу, направленную на повышение качества подготовки выпускников 11 классов к ГИА.

Учителям русского языка, математики и учителям по выборным предметам следует обратить особое внимание на улучшение качества подготовки обучающихся к ГИА-2021, использовать индивидуальный подход в обучении, работать над устранением пробелов в знаниях обучающихся.

В 2019-2020 учебном году в школе (на конец учебного года) обучалось 87 учащихся 9-ых классов, 86 учащихся получили аттестат об основном общем образовании (99%). Кучеров Дмитрий, обучающийся 9в класса, не выполнил в полном объеме учебный план основного общего образования, не получил «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку, оставлен на повторное обучение.

Окончили школу с аттестатами особого образца 9 человек (11%, что на 10% меньше, чем в прошлом году): Кислова Ксения, Панова Софья, Потенко Виктория, Давыдов Владислав, Дроздов Вадим, Карпова Татьяна, Коробецкий Станислав, Крутин Даниил, Шубенков Николай.

В течение года продолжалась работа по совершенствованию образовательного процесса, внедрения федерального государственного образовательного стандарта в 1-9 классах, использовались современные технологии и методики преподавания; в целях сохранения жизни и здоровья детей проводилась работа по выполнению режимных моментов и санитарно-гигиенических норм в образовательном процессе.

Педагогическим коллективом школы были предприняты различные меры по повышению качества знаний учащихся и по предотвращению неуспеваемости: систематически проводился контроль посещения уроков, оперативно принимались меры по выяснению причин пропусков, по мере необходимости обучающиеся получали консультации учителей-предметников по пропущенным темам, активнее стали работать с обучающимися дистанционно; взята под усиленный контроль группа учащихся, требующих постоянного контроля из-за пропуска уроков без уважительных причин; проводились индивидуальные консультации и занятия с неуспевающими или пропустившими урок по болезни учащимися.

Стабильные, достаточно высокие показатели успеваемости и уровня качества знаний учащихся школы являются итогом использования современных форм обучения и контроля качества знаний учащихся. Немалую роль здесь играет высокий уровень профессионализма педагогического коллектива. В школе активно используются мультимедийные технологии, распространяется передовой педагогический опыт, повышающий эффективность образовательного процесса, осуществляется личностно ориентированный подход в обучении, активизирующий познавательную активность учащихся.

Применение цифровых образовательных ресурсов для сопровождения учебного процесса, повышение уровня ИКТ компетентности администрации, учителей, учащихся, использование компьютерных технологий диагностики и коррекции знаний способствует осуществлению личностного подхода как к процессу обучения, так и к ликвидации пробелов в знаниях каждого учащегося.

Комплекс планируемых мероприятий по повышению результативности образовательного процесса.

В 2020-2021 учебном году необходимо:

- усилить контроль за организацией образовательного процесса;
- привлекать педагогов к участию в муниципальных и региональных мероприятиях;
- во всех классах уделить больше внимания формированию предметных, метапредметных и личностных результатов;
- изучить передовой педагогический опыт по созданию ситуаций успеха на уроке;

Коллектив школы будет использовать эффективные способы организации образовательного процесса для повышения качества образования обучающихся в системе урочной, внеурочной, внеклассной деятельности. Планируется отработка технологий диагностики достижения нового образовательного результата в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО. Продолжится работа по переходу на ФГОС СОО. Будут совершенствоваться механизмы педагогического сопровождения олимпиадной подготовки, учебно-исследовательской деятельности, внеклассной проектной работы учащихся через особые формы психолого-педагогического взаимодействия педагогов, школьников, родителей.

Большое внимание будет уделяться совершенствованию такой формы деятельности, как проект, который направлен на выявление сформированности ключевых компетенций учащихся в процессе обучения. Работа по формированию ключевых компетенций учащихся отвечает требованиям ФГОС. В практике работы с учащимися 5-9 классов будет продолжено введение технологий проектно-исследовательской деятельности как в учебной, так и во внеурочной работе. Это положительный фактор, влияющий на продвижение ребенка в образовательном процессе, так как позволяет развивать творческие способности обучающихся, дает возможность осваивать в полном объеме программу.

В 10-11 классах будет обеспечено профильное обучение, реализовывать профессиональную направленность учащиеся смогут через выбор элективных курсов и направлений дополнительного образования. Особое внимание будет уделено практической, исследовательской деятельности учащихся, направленной на индивидуализацию обучения и социализацию учащихся.

## **Участие в олимпиадах и конкурсах**

### **Форма 2. Информация о количестве учащихся школьного этапа по МО**

МАОУ СОШ № 61

(наименование образовательной организации)

Наименование	Количество учащихся по классам	Общее
--------------	--------------------------------	-------

показателя	4	5	6	7	8	9	10	11	количество
<b>Численность учащихся , являющимися участниками олимпиад, по классам обучения</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>61</b>	<b>48</b>	<b>50</b>	<b>66</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>337</b>
Численность учащихся, принявших участие в одной олимпиаде	0	12	15	12	16	25	4	5	<b>89</b>
Численность учащихся, принявших участие от 2-х до 5-ти олимпиад	0	27	31	26	18	31	22	23	<b>178</b>
Численность учащихся, принявших участие более чем в 5-ти олимпиадах	0	2	15	10	16	10	12	5	<b>70</b>
<b>Численность учащихся , являющимися призерами олимпиад, по классам обучения</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>143</b>
Численность учащихся , являющимися призерами 1 олимпиады	0	15	16	13	15	12	11	9	<b>91</b>
Численность учащихся , являющимися призерами более чем 1 олимпиады	0	3	10	9	9	7	9	5	<b>52</b>
<b>Численность учащихся , являющимися победителями олимпиад, по классам обучения</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>74</b>
Численность учащихся , являющимися победителями 1 олимпиады	0	8	4	7	6	7	5	7	<b>44</b>
Численность учащихся , являющимися победителями более чем 1 олимпиады	0	2	4	5	7	3	6	3	<b>30</b>
<b>Численность учащихся , являющихся призерами и/или победителями олимпиад, по классам обучения (1 учащийся учитывается в данной строке 1 раз, даже если учащийся является и призером и победителем по разным олимпиадам)</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>173</b>

## Форма 4. Информация о количестве учащихся муниципального этапа

МАОУ СОШ № 61

(наименование образовательной организации)

Наименование показателя	Количество учащихся по классам								Общее количество
	4	5	6	7	8	9	10	11	
<b>Численность учащихся , являющимися участниками олимпиад, по классам обучения</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>69</b>
Численность учащихся, принявших участие в одной олимпиаде	0	0	2	7	11	9	6	8	<b>43</b>
Численность учащихся, принявших участие от 2-х до 5-ти олимпиад	0	0	0	4	5	3	6	7	<b>25</b>
Численность учащихся, принявших участие более чем в 5-ти олимпиадах	0	0	0	0	0	1	0	0	<b>1</b>
<b>Численность учащихся , являющимися призерами олимпиад, по классам обучения</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>14</b>
Численность учащихся , являющимися призерами 1 олимпиады	0	0	0	1	1	3	4	3	<b>12</b>
Численность учащихся , являющимися призерами более чем 1 олимпиады	0	0	0	0	0	1	1	0	<b>2</b>
<b>Численность учащихся , являющимися победителями олимпиад, по классам обучения</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>7</b>
Численность учащихся , являющимися победителями 1 олимпиады	0	0	0	2	0	3	1	1	<b>7</b>
Численность учащихся , являющимися победителями более чем 1 олимпиады	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Численность учащихся , являющихся призерами и/или победителями олимпиад, по классам обучения (1 учащийся учитывается в данной строке 1 раз, даже если учащийся является и призером и победителем по разным олимпиадам)	0	0	0	3	1	6	5	4	19
--	---	---	---	---	---	---	---	---	----

**Участники муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников**

№	Фамилия, имя, отчество учащегося	Класс	Предмет	Фамилия, имя, отчество руководителя (педагога)	Место в школьном этапе	Кол-во баллов
1.	Федоткин Дмитрий Евгеньевич	7в	Английский язык	Смирнова Анна Юрьевна	1	26
2.	Тутуко Мария Сергеевна	7в	Английский язык	Смирнова Анна Юрьевна	2	24
3.	Кондукторов Константин Сергеевич	8б	Английский язык	Смирнова Анна Юрьевна	1	31
4.	Валуев Тимофей Степанович	8б	Английский язык	Смирнова Анна Юрьевна	2	30
5.	Сапрыкина Анастасия Алексеевна	9а	Английский язык	Никифорова Олеся Юрьевна	1	30
6.	Карпова Татьяна Сергеевна	9б	Английский язык	Никифорова Олеся Юрьевна	2	29
7.	Есин Егор Николаевич	10а	Английский язык	Синякова Галина Петровна	1	52
8.	Попов Артем Владимирович	10б	Английский язык	Синякова Галина Петровна	1	52
9.	Глушков Виктор Тимурович	11а	Английский язык	Синякова Галина Петровна	1	62
10.	Строганов Олег Владиславович	11а	Английский язык	Синякова Галина	2	53

				Петровна		
11.	Сидорова Элина Викторовна	11б	Астрономия	Титова Галина Борисовна	1	48
12.	Осовик Дмитрий Сергеевич	11б	Астрономия	Титова Галина Борисовна	2	40
13.	Шубенков Николай Дмитриевич	9в	Основы безопасности жизнедеятельности	Федосеева Лариса Викторовна	1	35
14.	Беляев Даниил Сергеевич	9в	Основы безопасности жизнедеятельности	Федосеева Лариса Викторовна	1	35
15.	Есин Егор Николаевич	10а	Основы безопасности жизнедеятельности	Федосеева Лариса Викторовна	1	47
16.	Уварцев Иван Юрьевич	10а	Основы безопасности жизнедеятельности	Федосеева Лариса Викторовна	1	47
17.	Буланова Алина Дмитриевна	11б	Основы безопасности жизнедеятельности	Федосеева Лариса Викторовна	1	49
18.	Федоткин Дмитрий Евгеньевич	7б	Математика	Заровская Ирина Викторовна	1	35
19.	Тутуко Мария Сергеевна	7в	Математика	Бессер Татьяна Юрьевна	2	21
20.	Валуев Тимофей Степанович	8б	Математика	Данилова Тамара Родионовна	1	30
21.	Донской Дмитрий Дмитриевич	8а	Математика	Внукова Екатерина Геннадьевна	2	26
22.	Лякишева Евгения Вячеславовна	9г	Математика	Внукова Екатерина Геннадьевна	1	21
23.	Белоусова Марина Алексеевна	9г	Математика	Внукова Екатерина Геннадьевна	1	21
24.	Попов Артем Владимирович	10б	Математика	Внукова Екатерина Геннадьевна	1	35
25.	Иванникова Анастасия Вячеславовна	10б	Математика	Внукова Екатерина Геннадьевна	1	35
26.	Ефрос Илья Дмитриевич	11а	Математика	Данилова Тамара Родионовна	1	30
27.	Попова Ангелина Андреевна	7а	Биология	Подколзина Анна Владимировна	1	21
28.	Тутуко Мария Сергеевна	7в	Биология	Подколзина Анна	2	20

				Владимировна		
29.	Бабанина Екатерина Алексеевна	8в	Биология	Подколзина Анна Владимировна	1	58
30.	Голубева Кристина Дмитриевна	8а	Биология	Подколзина Анна Владимировна	2	51
31.	Федорова Дарья Александровна	9г	Биология	Подколзина Анна Владимировна	1	33
32.	Давыдов Владислав Алексеевич	9б	Биология	Подколзина Анна Владимировна	2	29
33.	Иванникова Анастасия Вячеславовна	10б	Биология	Подколзина Анна Владимировна	победитель муниципального этапа ВсОШ 2018/19, призер регионального этапа ВсОШ 2018/19	
34.	Кучуккулов Тимур Радикович	10а	Биология	Подколзина Анна Владимировна	1	40
35.	Голубева Елизавета Дмитриевна	10а	Биология	Подколзина Анна Владимировна	2	39
36.	Живова Елизавета Сергеевна	11б	Биология	Подколзина Анна Владимировна	1	64
37.	Раевских Кристина Андреевна	11б	Биология	Подколзина Анна Владимировна	2	53
38.	Попов Артем Владимирович	10б	Информатика	Толстова Ольга Юрьевна	1	100
39.	Гладышева Дарья Алексеевна	7в	Технология («Культура дома и декоративно- прикладное творчество»)	Ларкина Анна Алексеевна	1	18
40.	Бобилева Алиса Алексеевна	7в	Технология («Культура дома и декоративно- прикладное творчество»)	Ларкина Анна Алексеевна	2	15
41.	Гладышева Ксения Михайловна	8а	Технология («Культура дома и декоративно- прикладное творчество»)	Ларкина Анна Алексеевна	1	21
42.	Голубева Кристина Дмитриевна	8а	Технология («Культура дома и декоративно-	Ларкина Анна Алексеевна	2	20

			прикладное творчество»)			
43.	Кондукторов Константин Сергеевич	8б	Технология («Техника и техническое творчество»)	Скорых Юрий Петрович	1	20
44.	Тихонов Матвей Вадимович	7а	География	Илюшина Алина Сергеевна	1	31
45.	Тесленко Николай Владимирович	7в	География	Илюшина Алина Сергеевна	1	31
46.	Гаврилина Ангелина Романовна	8б	География	Илюшина Алина Сергеевна	1	32
47.	Пронина Екатерина Олеговна	8б	География	Илюшина Алина Сергеевна	2	29
48.	Крутин Даниил Александрович	9в	География	Илюшина Алина Сергеевна	1	25
49.	Федорова Дарья Александровна	9г	География	Илюшина Алина Сергеевна	2	24
50.	Коновалов Иван Владимирович	10б	География	Илюшина Алина Сергеевна	1	45
51.	Тарасевич Алёна Максимовна	10а	География	Илюшина Алина Сергеевна	2	44
52.	Марценюк Дарья Алексеевна	11а	География	Илюшина Алина Сергеевна	1	28
53.	Гриценко Полина Владимировна	7в	Физика	Титова Галина Борисовна	1	60
54.	Гаврилов Денис Сергеевич	7б	Физика	Титова Галина Борисовна	2	58
55.	Миронов Дмитрий Викторович	8б	Физика	Титова Галина Борисовна	1	40
56.	Валуев Тимофей Степанович	8б	Физика	Титова Галина Борисовна	1	40
57.	Шубенков Николай Дмитриевич	9в	Физика	Заровская Ирина Викторовна	1	21
58.	Есин Егор Николаевич	10а	Физика	Титова Галина Борисовна	1	50
59.	Тарасевич Алёна Максимовна	10а	Физика	Титова Галина Борисовна	1	50
60.	Ефрос Илья	11а	Физика	Титова Галина	1	46

	Дмитриевич			Борисовна		
61.	Сидорова Элина Викторовна	11б	Физика	Титова Галина Борисовна	2	44
62.	Омелечко Максим Андреевич	7б	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	39
63.	Гриценко Полина Владимировна	7в	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	35
64.	Костяков Илья Сергеевич	8в	Физическая культура	Ракчеева Надежда Викторовна	1	44
65.	Савосина Софья Витальевна	8б	Физическая культура	Ракчеева Надежда Викторовна	1	44
66.	Шубенков Николай Дмитриевич	9в	Физическая культура	Ракчеева Надежда Викторовна	1	50
67.	Еремеева Лидия Максимовна	9б	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	48
68.	Костюк Алексей Михайлович	10б	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	50
69.	Уварцев Иван Юрьевич	10а	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	50
70.	Юрищев Никита Александрович	11б	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	52
71.	Строганов Олег Владиславович	11а	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	52
72.	Костромина Вероника Алексеевна	8б	Химия	Тишкина Ирина Вячеславовна	1	53
73.	Янчикова Валерия Артемовна	8б	Химия	Тишкина Ирина Вячеславовна	2	51
74.	Крутин Даниил Александрович	9в	Химия	Тишкина Ирина Вячеславовна	1	29
75.	Дудченко Алевтина Борисовна	10а	Химия	Тишкина Ирина Вячеславовна	12	48
76.	Кучуккулов Тимур Радикович	10а	Химия	Тишкина Ирина Вячеславовна	2	38
77.	Крутин Даниил Александрович	9в	Право	Маркарова Людмила Николаевна	1	78
78.	Потенко Виктория	9а	Право	Маркарова Людмила	2	53

	Алексеевна			Николаевна		
79.	Голубева Елизавета Дмитриевна	10а	Право	Маркарова Людмила Николаевна	1	84
80.	Уварцев Иван Юрьевич	10а	Право	Маркарова Людмила Николаевна	2	80
81.	Горбунова Анна Константиновна	11а	Право	Олешкевич Светлана Александровна	1	89
82.	Володина Екатерина Андреевна	11б	Право	Олешкевич Светлана Александровна	2	63
83.	Тесленко Николай Владимирович	7в	История	Олешкевич Светлана Александровна	1	53
84.	Тихонов Матвей Вадимович	7а	История	Олешкевич Светлана Александровна	2	51
85.	Костяков Илья Сергеевич	8в	История	Олешкевич Светлана Александровна	1	76
86.	Козлов Даниил Андреевич	8в	История	Олешкевич Светлана Александровна	1	76
87.	Крутин Даниил Александрович	9в	История	Маркарова Людмила Николаевна	1	86
88.	Кислова Ксения Антоновна	9а	История	Олешкевич Светлана Александровна	2	54
89.	Черных Дарья Олеговна	10а	История	Маркарова Людмила Николаевна	1	76
90.	Барановская Анастасия Викторовна	10а	История	Маркарова Людмила Николаевна	2	65
91.	Андренко Алина Александровна	11а	История	Олешкевич Светлана Александровна	1	62
92.	Глушков Виктор Тимурович	11а	История	Олешкевич Светлана Александровна	2	51
93.	Савицкий Сергей Сергеевич	7б	Обществознание	Олешкевич Светлана Александровна	1	64
94.	Дорошина Анастасия Алексеевна	7в	Обществознание	Олешкевич Светлана Александровна	2	58
95.	Сертаков Владимир Сергеевич	8а	Обществознание	Олешкевич Светлана Александровна	1	57
96.	Бабанина	8в	Обществознание	Олешкевич	1	57

	Екатерина Алексеевна			Светлана Александровна		
97.	Потенко Виктория Алексеевна	9а	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	1	69
98.	Крутин Даниил Александрович	9в	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	2	65
99.	Иванникова Анастасия Вячеславовна	10б	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	победитель муниципального этапа ВсОШ 2018/19, призер регионального этапа ВсОШ 2018/19	
100	Тарасевич Алёна Максимовна	10а	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	1	77
101	Голубева Елизавета Дмитриевна	10а	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	2	75
102	Горбунова Анна Константиновна	11а	Обществознание	Олешкевич С.А.	1	83
103	Бородин Сергей Денисович	11б	Обществознание	Олешкевич С.А.	2	61
104	Курносова Милана Алексеевна	7в	Русский язык	Мишина Евгения Васильевна	1	39
105	Тутуко Мария Сергеевна	7в	Русский язык	Мишина Евгения Васильевна	2	38
106	Новгородова Дарья Геннадьевна	8б	Русский язык	Мишина Евгения Васильевна	1	37
107	Иванова Валерия Вадимовна	8б	Русский язык	Мишина Евгения Васильевна	2	36
108	Потенко Виктория Алексеевна	9а	Русский язык	Иванникова Мария Витальевна	1	65
109	Карпова Татьяна Сергеевна	9б	Русский язык	Иванникова Мария Витальевна	2	52
110	Кучукулов Тимур Радикович	10а	Русский язык	Кучукулова Светлана Александровна	1	78
111	Милютин Ксения Алексеевна	10а	Русский язык	Кучукулова Светлана Александровна	2	74
112	Бычкова София Юрьевна	11а	Русский язык	Кучукулова Светлана Александровна	1	63

113	Сьянова Татьяна Сергеевна	11б	Русский язык	Кучукулова Светлана Александровна	2	61
114	Тихонов Матвей Вадимович	7а	Литература	Иванникова Мария Витальевна	12	39
115	Никитина Ксения Дмитриевна	7б	Литература	Иванникова Мария Витальевна	2	30
116	Костромина Вероника Алексеевна	8б	Литература	Мишина Евгения Васильевна	1	57
117	Савосина Софья Витальевна	8б	Литература	Мишина Евгения Васильевна	2	54
118	Крутин Даниил Александрович	9в	Литература	Алёшкина Яна Алексеевна	12	50
119	Шубенков Николай Дмитриевич	9в	Литература	Алёшкина Яна Алексеевна	2	49
120	Голубева Елизавета Дмитриевна	10а	Литература	Кучукулова Светлана Александровна	1	44
121	Матвеева Алёна Юрьевна	10б	Литература	Кучукулова Светлана Александровна	2	43
122	Бычкова София Юрьевна	11а	Литература	Кучукулова Светлана Александровна	1	65
123	Осовик Дмитрий Сергеевич	11б	Литература	Кучукулова Светлана Александровна	2	58

Список победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2019 года

№ п/п	ФИО	класс	победитель/ призер	предмет	учитель
1.	Есин Егор Николаевич	10а	призер	английский язык	Синякова Г.П.
2.	Попов Артем Владимирович	10б	призер	английский язык	Синякова Г.П.
3.	Беляев Даниил Сергеевич	9в	победитель	ОБЖ	Федосеева Л.В.
4.	Шубенков Николай Дмитриевич	9в	призер	ОБЖ	Федосеева Л.В.
5.	Осипов Роман Алексеевич	10б	призер	физика	Заровская И.В.
6.	Попов Артем Владимирович	10б	призер	информатика	Толстова О.Ю.
7.	Потенко Виктория Алексеевна	9а	призер	обществознание	Маркарова Л.Н.

8.	Иванникова Анастасия Вячеславовна	10б	призер победитель	биология обществознание	Подколзина А.В. Маркарова Л.Н.
9.	Попова Ангелина Андреевна	7б	призер	биология	Подколзина А.В.
10.	Голубева Кристина Дмитриевна	8а	призер	биология	Подколзина А.В.
11.	Горбунова Анна Константиновна	11а	призер	обществознание	Олешкевич С.А.
12.	Крутин Даниил Александрович	9в	победитель	география	Илюшина А.С.
13.	Федорова Дарья Александровна	9г	призер	география	Илюшина А.С.
14.	Марценюк Дарья Алексеевна	11а	призер	география	Илюшина А.С.
15.	Гриценко Полина Владимировна	7в	победитель	физическая культура	Обухова А.С.
16.	Омелечко Максим Андреевич	7б	победитель	физическая культура	Обухова А.С.
17.	Еремеева Лидия Максимовна	9б	победитель	физическая культура	Обухова А.С.
18.	Шубенков Николай Дмитриевич	9в	призер	физическая культура	Ракчеева Н.В.
19.	Савосина Софья Витальевна	8б	призер	физическая культура	Ракчеева Н.В.
20.	Крутин Даниил Александрович	9в	история		Маркарова Л.Н.
21.	Кучуккулов Тимур Радикович	10а	призер	русский язык	Кучуккулова С.А.
22.	Осовик Дмитрий Сергеевич	11а	победитель	литература	Кучуккулова С.А.

19 учащихся школы стали победителями и призерами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.

Потенко Виктория стала призером регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию, Крутин Даниил – по географии, Еремеева Лидия – по физической культуре.

Участие школьников МАОУ СОШ № 61 во всероссийских, областных и районных конкурсах (по линии органов управления образования) за 2019-2020 учебный год

№ п/п	ОО	Ф.И.О.	Класс	Название конкурса	Номинация	Место
<b>Всероссийский уровень</b>						
1.	МАОУ СОШ № 61	Кучукулов Тимур	10а	Всероссийский конкурс видеороликов на английском языке "iTravel: My Region For Victory"		Лауреат
2.	МАОУ СОШ № 61	Долгова Анастасия Ефрос Илья Глушков Виктор Андренко Алина	11а	Всероссийский правовой (юридический) диктант		Сертификаты участников
3.	МАОУ СОШ № 61	Хорт Евгения Филимонова Анастасия Бычкова София Удереvская Юлия Кучукулов Тимур Никитина Ксения Тихонов Матвей Толстов Александр Косов Денис	6-10	Всероссийский конкурс сочинений «Память сильнее времени»		Сертификаты участников
4.	МАОУ СОШ № 61	19 участников	7-9	Литературно-исторический онлайн-диктант «Парад исторических знаний читающей армии» в рамках международной патриотической акции «Читающая армия правнуков Победы»		Сертификаты участников
<b>Областной уровень</b>						
1.	МАОУ СОШ № 61	Якунин Дмитрий	9б	Региональная олимпиада по робототехнике и 3-D моделированию среди обучающихся 9-11 классов		Победитель

2.	МАОУ СОШ № 61	Кучукулов Тимур	10а	Областной конкурс учебно-исследовательских и творческих работ обучающихся «Благодарность поколений», посвященного Году Памяти и Славы		2 место
3.	МАОУ СОШ № 61	Ембулаев Дмитрий Полынова Елизавета Бочуков Дмитрий Ухов Владислав Осанов Даниил Поплёнкин Роман Ремнева Екатерина Пидифоров Кирилл Коростелева Злата Ковыляев Николай Дорошина Анастасия	3в 2а 2а 6в 2б 2б 7б 4а 4а 7в 7в	Традиционный региональный конкурс «Неизвестные герои Великой Отечественной»		Лауреаты
4.	МАОУ СОШ № 61	Кучукулов Тимур	10а	Региональный уровень Всероссийского конкурса видеороликов на английском языке, посвященный 75-летию Великой Победы		Участник
5.		Парамонова Варвара, Симонов Михаил, Карасев Дмитрий, Рудаков Арсений	2в	Областной творческий конкурс «Звездочка в ладошке»	«Изобразительное творчество»	Сертификаты участников
6.	МАОУ СОШ № 61	Тихонов Кирилл Курносова Милана	3а 7в	Областная выставка-конкурс творческих работ обучающихся «Тульские промыслы»	«Народная кукла»	Свидетельство участников
7.	МАОУ СОШ № 61	Жуков Дмитрий Гладышев Иван Гарцев Архип Филиппов Даниил Курилкина Мила Рудаков Арсений Степаненко Нелли	2б 2в 3в 1а 3а 2в 1в	Олимпиада по правилам дорожного движения среди учащихся начальных классов		Свидетельство участников

		Симонов Михаил	2в	образовательных учреждений Тульской области		
		Степаненко Нелли Гарцев Архип Рудаков Арсений	1в 3б 2в	Олимпиада по правилам дорожного движения среди учащихся начальных классов образовательных учреждений Тульской области		Грамоты за творческий подход
8.	МАОУ СОШ № 61	Леденев Егор Ембулаев Дмитрий	3б 3в	Открытая областная олимпиада для обучающихся 1-11 классов «Калейдоскоп здоровья», посвященной Всемирному дню здоровья		Сертификаты участников
		Осанов Даниил	2б	Открытая областная олимпиада для обучающихся 1-11 классов «Калейдоскоп здоровья», посвященной Всемирному дню здоровья		Грамота за успешное участие
9.	МАОУ СОШ № 61	Буланова Алина Громышев Сергей	11б 6в	Конкурс художественного слова в рамках областного зимнего детского фестиваля искусств «Зимние встречи в Ясной Поляне»		Дипломы участников
10.		Карасев Дмитрий, Парамонова Варвара, Рудаков Арсений, Симонов Михаил	2в	областная выставка-конкурс «Волшебные краски Ясной Поляны»		Свидетельства участников

11.	МАОУ СОШ № 61	Федоткин Дмитрий Ухов Владислав Обухова Юлия	7б 6в 8а	Областная олимпиада для обучающихся 5-8 классов «Современное наследие М.В. Ломоносова»		Сертификаты участников
12.	МАОУ СОШ № 61	Кислова Ксения Кучукулов Тимур	9а 10а	Двенадцатый областной конкурс компьютерных программ по профилактике и пропаганде здорового образа жизни		Благодарности за активное участие
13.	МАОУ СОШ № 61	Кучукулов Тимур	10а	Региональный этап Всероссийского конкурса социальной рекламы в области формирования культуры здорового и безопасного образа жизни «Стиль жизни - здоровье!»		Свидетельство участника
14.	МАОУ СОШ № 61	Кучукулов Тимур Обухова Мария Овчаренко Наталья	10а 10а 6а	Регионального этапа Всероссийского конкурса сочинений среди обучающихся общеобразовательных организаций «Без срока давности», приуроченный к проведению в Российской Федерации в 2020 году Года памяти и славы		Сертификаты участников
15.	МАОУ СОШ № 61	Кислова Ксения Звягинцева Юлия Назаркин Владимир Кучукулова Тимур Панова Софья	9а 9г 2а 10а 9а	Региональный этап Всероссийского конкурса творческих работ «Моя	«Мои земляки – Герои Великой Победы» «Моя малая	Итоги не подведены

				малая Родина» среди участников регионального юнармейского движения Тульской области	Родина в истории Великой Отечественной Войны»	
16.	МАОУ СОШ № 61	Кучуккулов Тимур	10а	Региональная акция памяти о туляках - участниках Великой Отечественной войны «Парад Победителей»	«Помним и гордимся» «II номинация»	Диплом II степени
17.	МАОУ СОШ № 61	Кучуккулов Тимур	10а	Региональный этап Всероссийского конкурса социальной рекламы «Спасем жизнь вместе»	«Лучший видеоролик антинаркотической направленности и пропаганды здорового образа жизни»	Дипломом II степени
18.	МАОУ СОШ № 61	Коллектив школьной видеостудии «Камертон»		Региональный заочный конкурс видеороликов «Память в объективах кинокамер», посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 500-летию возведения Тульского кремля»	«Листая страницы Великой Победы», посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне;	Итоги не подведены
19.	МАОУ СОШ № 61	Коллектив Детского общественного объединения «Радуга»		Областная экологическая акция «Помогите птицам, люди!» в рамках Всероссийской акции «Россия - территория Эколят - молодых	«Крылатые соседи»	Диплом II степени

				защитников природы»		
20.	МАОУ СОШ № 61	Кислова Ксения	9а	Региональный конкурс историко - исследовательских работ «Подвиг героев – бессмертен», посвященный 75-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов	«Историко-исследовательская работа о Героях Советского Союза - уроженцах Тулы и Тульской области; Героях России - уроженцах Тулы и Тульской области»	Итоги не подведены
21.	МАОУ СОШ № 61	Кислова Ксения	9а	Областной конкурс социальных антинаркотических проектов, направленных на пропаганду здорового образа жизни	«Печатная социальная реклама»	1 место
		Кучукулов Тимур	10а		«Социальная видеореклама»	Свидетельство участника
22.	МАОУ СОШ № 61	Ремнева Екатерина	7б	Областной конкурс, приуроченный к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне «Всегда в строю и в памяти»		Итоги не подведены
23.	МАОУ СОШ № 61	Ланин Михаил	5б	Областной смотра-конкурса «Не оставим без дворца ни синицу, ни скворца!»	«Сказочный дворец»	2 место
<b>Районный уровень</b>						
1.	МАОУ СОШ № 61	Батов Ярослав Курилкина Милана Тихонов Кирилл	3а 3а 3а	Районный конкурс проектных и	«Макеты сражений Великой Отечественн	2 место 2 место 2 место

		Симонов Михаил Батов Ярослав	2в 3а	исследовательск их работ «Я- исследователь»	ой войны» «Приз зрительских симпатий»	Победитель Победитель
2.	МАОУ СОШ № 61	Ланин Михаил Мызников Назар Лапыкина Елизавета Морозова Кира	5б 1б 5в 3б	Муниципальный этап областного смотре-конкурса «Не оставим без дворца ни синицу, ни скворца!»	«Сказочный дворец» «Оптимальн ый вариант» «Приз зрительских симпатий»	Победитель Победитель Призер (2 место) Призер (3 место)
3.	МАОУ СОШ № 61	Дудченко Алевтина	10а	Районный творческий конкурс «Я- переводчик»	«Прозаическ ая творческая работа. Английский язык»	3 место
4.	МАОУ СОШ № 61	Голубева Елизавета Кислова Ксения Костромина Вероника	10а 9а 8б	Муниципальный литературный конкурс на соискание премии З.И. Воскресенской		Дипломы участников
5.	МАОУ СОШ № 61			Районный военно- патриотический марафон «Во славу Отечества»		Победитель
6.	МАОУ СОШ № 61	Есина Элеонора Шемякина Алёна	1а 3б	Муниципальный конкурс, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне «Солдатская каша»	«Самый юный повар»	2 место Сертификат участника

7.	МАОУ СОШ № 61	Савосина Софья Парамонова Варвара Симонов Михаил Дорошина Анастасия Уварцева Лика Рудаков Арсений Гусакова Ульяна Курносова Милана Каресев Дмитрий Ряжских Иван	8б 5-8	Муниципальный этап конкурса творческих работ «Память», реализуемого в рамках партийного проекта «Историческая память»	«Сквозь годы памяти и судьбы поколений» возрастная категория 5-8 классы	Диплом 3 степени  Дипломы участников
8.	МАОУ СОШ № 61	Медведева Мария  Бобилева Алиса  Юрищев Никита Клостер Валерия	6а 6в 11б 3б	VIII районный многожанровый фестиваль народного творчества «Живой родник», посвященный памяти заслуженного работника культуры РСФСР В.И. Кашникова	«Вокальное творчество»	Диплом лауреата  Диплом I степени  Благодарственные письма
9.	МАОУ СОШ № 61	Буланова Алина  Бобилева Алиса  Коновалова Мария Еремеева Лидия	11б 6в 6в 9б	VIII районный многожанровый фестиваль народного творчества «Живой родник», посвященный памяти заслуженного работника культуры РСФСР В.И. Кашникова	«Художественное слово»  «Декоративно-прикладное и изобразительное творчество»	Диплом I степени  Диплом III степени  Благодарственные письма
10.	МАОУ СОШ № 61	Буланова Алина Кислова Ксения	11б 9а	Районный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»		Дипломы участников
11.	МАОУ СОШ № 61	Мишина Анна Карасёва Анастасия	6в 7а	Конкурс «С заботой о пернатых», организованном Местным отделением Всероссийской политической		Сертификаты участников

				партии «Единая Россия» Узловского района в рамках партийного проекта «Чистая страна»		
12.	МАОУ СОШ № 61	Еремеева Ульяна	6в	Районный фестиваль-конкурс «Нам память завещала мир беречь!»	Декоративно-прикладное творчество	2 место
		Шеменёва Ульяна	4б			3 место
		Буланова Алина	11б		Художественное слово	2 место
		Егоров Ярослав	2а			2 место
		Батов Ярослав	3а		Изобразительное искусство	3 место
		Голубева Кристина	8а			3 место
		Шершнёва Ульяна	6б		Хореография	3 место
		Вокально-хоровой коллектив «Вдохновение»				Вокал
Медведева Мария Бобилева Алиса	6а 6в	1 место 2 место				
Клостер Валерия Юрищев Никита	3б 11б	3 место 3 место				
13.	МАОУ СОШ № 61	Вокально-хоровой коллектив «Вдохновение»		Районный православный фестиваль «Красота Божьего мира»	Хоровое пение	Победитель
14.	МАОУ СОШ № 61	Бобилева Алиса	6в	Районный конкурс военной песни «Песни, с которыми мы победили»	«Солисты»	Призер 2 место
		ДОО «Радуга»				Сертификат участника
15.	МАОУ СОШ № 61	Дорошина Анастасия	7в	VIII районный православный фестиваль «Красота Божьего мира»	Изобразительное искусство	Сертификаты участников
		Костикова Анастасия	5б			
		Голубева Кристина	8а			
		Батов Ярослав	3а			
		Гусакова Ульяна	7в			
		Горбунова Вера	5в			
		Володина Диана	5в			
Полынова Елизавета	2а	Декоративно-прикладное творчество	Сертификат участника			

16.	МАОУ СОШ № 61	Коновалова Мария Горячев Даниил Елисеева Дарья	6в 6в 4б	Районный фестиваль детского творчества «Созвездие талантов-2019»	Декоративно-прикладное творчество	Сертификаты участников
		Гусакова Ульяна Большакова Софья Дорошина Анастасия Гладышева Дарья	7в 4б 7в 6в		Изобразительное искусство	Сертификаты участников
17.	МАОУ СОШ № 61	ДОО «Радуга»		Районная шоу-дискоотека «Твоя жизнь в твоём танце»		1 место
18.	МАОУ СОШ № 61	ДОО «Радуга»		Районный этап Всероссийской акции, посвященной Дню матери		Сертификат участника
19.	МАОУ СОШ № 61	ДОО «Радуга»		Районная акция «Единство равных»		Сертификат участника
20.	МАОУ СОШ № 61	ДОО «Радуга»		Районный этап региональной социальной акции «Ребенок имеет право!»		Сертификат участника
21.	МАОУ СОШ № 61	ДОО «Радуга»		Районная акция «С днем рождения, РДШ!»		Сертификат участника
22.	МАОУ СОШ № 61	ДОО «Радуга»		«Лучшее детское общественное объединение» по итогам 2019-2020 учебного года		Победитель Сертификат «Лучшее детское общественное объединение»

**Участие педагогов МАОУ СОШ № 61 во всероссийских, областных и районных конкурсах (по линии органов управления образования) за 2019-2020 учебный год**

№ п/п	ОО	Ф.И.О.	Класс	Название конкурса	Номинация	Место
<b>Всероссийский уровень</b>						

1.	МАОУ СОШ № 61	Конакова Наталья Валериевна		Всероссийский конкурс социальной рекламы антинаркотической направленности и пропаганды здорового образа жизни «Спасём жизнь вместе»	«За лучший видеоролик антинаркотической направленности пропаганды здорового образа жизни»	Диплом II степени
2.	МАОУ СОШ № 61	Журютина Елена Алексеевна Степаненко Татьяна Николаевна		Федеральный этап Международного конкурса методических разработок «Уроки Победы»	«Лучший урок русского языка»	Свидетельство участника
3.	МАОУ СОШ № 61	Синякова Галина Петровна		Всероссийский конкурс видеороликов на английском языке “iTravel: My Region For Victory”		Благодарность за подготовку лауреата
<b>Областной уровень</b>						
1.	МАОУ СОШ № 61	Журютина Елена Алексеевна  Степаненко Татьяна Николаевна		Региональный этап Международного конкурса методических разработок «Уроки Победы»	«Лучший урок русского языка»	Победитель Диплом II степени Министерства образования Тульской области  Победитель Диплом III степени Министерства образования Тульской области
2.	МАОУ СОШ № 61	Журютина Елена Алексеевна  Степаненко Татьяна Николаевна  Жебелева Светлана		Областной конкурс, посвященный 75-летию Победы в Великой Отечественной войне «Лучшие педагогические практики»	«Методическая разработка проведения тематического урока»  «Сценарий	Грамота за творческий подход при выполнении конкурсной работы  Свидетельства участников

		Сергеевна Снытина Анастасия Павловна  Гладышева Анастасия Викторовна			массового воспитатель ного мероприятия »  «Сценарий классного часа»	
3.	МАОУ СОШ № 61	Заровская Ирина Викторовна		Региональный проект «Человек труда»		Лауреат благодарность Депутата Государственн ой Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. Афонского
4.	МАОУ СОШ № 61	Жебелева Светлана Сергеевна		Региональный этап XV Всероссийской акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам»	«Спорт без барьеров»	Призер (2 место) Диплом Министерства образования Тулской области
5.	МАОУ СОШ № 61	Жебелева Светлана Сергеевна		Региональная акция памяти о туляках - участниках Великой Отечественной войны «Парад Победителей»	«Помним и гордимся» «I номинация»	Диплом I степени Министерства образования Тулской области
6.	МАОУ СОШ № 61	Родионова Зоя Александровна		Областной заочный конкурс «Наша краеведческая страничка на сайте школы»		Свидетельство участника
7.	МАОУ СОШ № 61	Гладышева Анастасия Викторовна Захарова Светлана Ивановна Жебелева Светлана Сергеевна Тиминская Надежда Анатольевна Федосеева Лариса Викторовна Суркова Наталья Георгиевна Олешкевич		Традиционный региональный конкурс «Неизвестные герои Великой Отечественной»		Благодарность Депутата Государственн ой Думы Федерального Собрания В. Афонского за подготовку лауреатов Конкурса

		Светлана Александровна				
8.	МАОУ СОШ № 61	Родионова Зоя Александровна		Региональный этап Всероссийского конкурса партии «Единая Россия» «Лучший школьный музей/комната/уголок памяти Великой Отечественной войны»		Итоги не подведены
<b>Районный уровень</b>						
1.	МАОУ СОШ № 61	Конакова Наталья Валериевна		Районный конкурс профессионального мастерства «Педагог-превентолог»		Победитель
2.	МАОУ СОШ № 61	Журютина Елена Алексеевна Степаненко Татьяна Николаевна Алёшкина Яна Алексеевна		Районный конкурс методических разработок «Уроки Великой Победы»	«Лучший урок по предмету»	I место II место II место
3.	МАОУ СОШ № 61	Обухова Алена Сергеевна		Районный конкурс на лучшую программу летнего лагеря дневного пребывания «Ура – каникулы!»		II место
4.	МАОУ СОШ № 61	Чувашева Олеся Александровна		XXI конкурс военно-патриотической песни «Песня памяти»	Солисты-вокалисты /возрастная категория – от 31 года и старше/	Диплом I степени
5.	МАОУ СОШ № 61	Кучуккулова Светлана Александровна Жебелева Светлана Сергеевна Родионова Зоя Александровна		Муниципальный литературный конкурса на соискание премии имени З.И. Воскресенской		Благодарственные письма комитета образования МО Узловский район за подготовку участников Конкурса
6.	МАОУ СОШ № 61	Осипова Лариса Петровна Чувашева Олеся Александровна		Районный фестиваль-конкурс «Нам память завещала мир беречь!»		Благодарственные письма комитета образования МО Узловский район за высокий уровень

						организации работы
7.	МАОУ СОШ № 61	Родионова Зоя Александровна Чувашева Олеся Александровна		Районный православный фестиваль		Благодарственн ые письма комитета образования МО Узловский район за высокий уровень подготовки победителей и участников Фестиваля
8.	МАОУ СОШ № 61	Толстова Ольга Юрьевна Жебелева Светлана Сергеевна		Почетная грамота комитета образования администрации МО Узловский район за активность, энтузиазм в работе, высокий уровень профессионализма и личный вклад в организацию детской оздоровительной компании		
9.	МАОУ СОШ № 61	Жебелева Светлана Сергеевна		Командные соревнования в рамках проведения регионального этапа проекта «Спортивный марафон»		Благодарственн ое письмо Узловского местного отделения партии «Единая Россия» за результативное участие и достойное представление Узловского района
10.	МАОУ СОШ № 61	Родионова Зоя Александровна		XVII районные литературно- краеведческие чтения «Книги – летописи города»		Благодарственн ое письмо за активное участие
11.	МАОУ СОШ № 61	Обухова Алена Сергеевна Илюшина Алина Сергеевна Маркарова Людмила		Благодарность комитета образования администрации МО Узловский район за высокий уровень		

		Николаевна		профессионального мастерства в работе по подготовке призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2019-2020 учебном году		
12.	МАОУ СОШ № 61	Титова Галина Борисовна Бессер Татьяна Юрьевна Кучуккулова Светлана Александровна		Благодарность комитета образования администрации МО Узловский район за значительный вклад в систему образования Узловского района и высокий уровень подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации		

#### **1.1.4. Методическая деятельность Школы**

Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы в школе и ее роли в процессе включения педагогического коллектива в режим развития.

Основной целью научно – методической работы МАОУ СОШ № 61 в 2019-2020 учебном году было «Создание условий для развития педагогического мастерства, повышение уровня профессионального саморазвития учителей на основе информационно-методического сопровождения педагогов в рамках реализации ФГОС ООО».

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Обеспечить информационное сопровождение педагогов как средство вхождения в компетентностное образование в рамках реализации ФГОС ООО;
2. Развивать механизм включения педагогов в деятельностную парадигму как содержательную основу методической работы инновационного уровня.

**Были выделены основные блоки научно-методической работы:**

1. Обучение и развитие кадров;
2. Освоение учителями ценного педагогического опыта;
3. Обобщение собственного продуктивного опыта (создание авторских разработок).

**Научно – методическая работа велась по следующим направлениям:**

1. Организационная работа:
  - совершенствование педагогического мастерства педагогов;
  - деятельность НМС;
  - сотрудничество с муниципальным казённым учреждением «Центр методического обеспечения образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций» (МКУ «ЦМО»), ИПК и ППРОТО;
  - сотрудничество с инновационными образовательными учреждениями;
  - проведение аттестации педагогических кадров школы;
  - научно-практические конференции.
2. Технологическое обеспечение:
  - разработка программно-дидактических средств и методического инструментария их реализации для базового, дополнительного образования с учетом специфики школы;
  - внедрение инновационных педагогических технологий и систем;
  - дальнейшая апробация программ курсов для профильной подготовки учащихся, а также компьютерных программ, пособий, иных средств обучения, организация мониторинга по отслеживанию реализации идей инновационного пакета программно-методических материалов.
3. Информационное обеспечение:
  - издательская деятельность;
  - информационное сопровождение в т. ч. средствами электронных ресурсов;
  - изучение нормативных документов;
  - индивидуальное методическое сопровождение педагогов;
  - выявление, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта;
  - работа с электронными ресурсами;
  - практическая деятельность (открытые уроки и мероприятия, мастер-классы, педмастерские, участие в семинарах, конкурсах).
4. Контрольно-оценочное обеспечение:
  - диагностика состояния учебно-воспитательного процесса;
  - мониторинговые процедуры и методики с позиций критериев нового качества образования.

В соответствии с целями и задачами методическая работа осуществлялась в следующих формах:

1. тематические педагогические советы;
2. школьные методические объединения;
3. семинары;
4. работа по темам самообразования;
5. открытые уроки, их анализ;
6. предметные недели;
7. информационно-методическое обслуживание учителей;
8. диагностика педагогического профессионализма и качества образования;
9. организация курсовой подготовки учителей;
10. повышение квалификации, педагогического мастерства;
11. аттестация педагогических работников;
12. участие в конкурсах и конференциях.

В течение 2019-2020 учебного года был проведен ряд тематических педагогических советов, заседаний научно-методического совета, заседаний при администрации школы:

1. «Организация методической работы и планирование работы школьных методических (предметных и цикловых) объединений на 2019-2020 учебный год.»
2. «Оценка качества образования».
3. «Организация школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам»
4. «Преимственность при переходе из начальной в основную школу»
5. «Анализ итогов внутришкольного контроля в I четверти»
6. «Преимственность в обучении при переходе на ступень среднего общего образования».
7. «Итоги школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам».
8. «Итоги I четверти. Анализ успеваемости учащихся школы»
9. «Итоги муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам. Анализ итогового сочинения».
10. «Анализ организации и результативности учебно-воспитательной работы в профильных классах в I полугодии»
12. «Порядок проведения ГИА-2020».
13. «Цель, задачи, области применения профессионального стандарта «Педагог»
14. «Анализ пробной работы по русскому языку в формате ОГЭ».
15. «Профильное обучение в школе»
16. «Анализ итогов 2019-2020 учебного года»
17. «Анализ итогов организации профильного обучения на ступени среднего общего образования в 2019-2020 учебном году».

Педагогические советы проводились с использованием компьютерных презентаций, в виде круглых столов, семинаров.

Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов: разнообразить формы и методы проведения педсоветов.

Научно-методическая работа в нашей школе сосредоточена в профильных методических объединениях учителей и координируется научно-методическим советом школы. Научно-методическая деятельность осуществляется в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы,

который включает в себя как изучение, так и самостоятельную разработку сотрудниками школы конкретных аспектов реализации личностно-ориентированной системы образования в специфических условиях школы. В школе созданы условия для успешного решения проблем, стоящих перед методическими объединениями:

- кабинетная система предоставляет возможность для решения широкого спектра задач образовательной программы;
- постоянно действует система семинарных занятий и круглых столов;
- тематика заседаний отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед МО; заседания тщательно подготовлены и продуманы. Выступления и выводы основываются на глубоком анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьезные научно-методические обобщения;
- отобранный комплекс мероприятий позволяет решать систему учебно-методических задач;
- основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшает качество преподавания, структуру урока и отбор необходимых форм и методов, применяемых на уроке.

Научно – методическая работа школы строится на основе годового плана. Каждое методическое объединение имеет свой план работы, в соответствии с темой и целью методической службы школы. Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. В методических объединениях успешно проводится стартовый, рубежный и итоговый контроль по всем предметам. В методических объединениях каждый учитель работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях методических объединений:

#### ШМО учителей русского языка и литературы:

1. Кучукулова Светлана Александровна – учитель русского языка и литературы – «Подготовка учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку»
2. Алёшкина Яна Алексеевна – учитель русского языка и литературы – «Технология развития критического мышления через чтение и письмо»;
3. Савосина Мария Витальевна – учитель русского языка и литературы – «Нестандартная организация уроков (взаимообучение, дискуссия, письмо, урок – исследование и т.д.)»
4. Коровина Тамара Васильевна – учитель русского языка и литературы – «Условия успешной коммуникации учащихся»

#### ШМО учителей математических естественно-научных дисциплин:

1. Данилова Тамара Родионовна – учитель математики – «Современный урок в свете внедрения ФГОС»;
2. Внукова Екатерина Геннадьевна – учитель математики – «Активизация мыслительной деятельности на уроках математики»
3. Титова Галина Борисовна – учитель физики – «Учебные исследования – способ развития познавательного интереса к предмету»;
4. Бессер Татьяна Юрьевна– учитель математики – «Возможности дифференцированного подхода в преподавании математики»;
5. Кузьмина И.Б. – учитель математики – «Современный урок»;

6. Заровская И.В. – учитель математики, физики – «Межпредметная интеграция как условие эффективного обучения физике»;
7. Подколзина А.В. – учитель биологии – «Развитие познавательной активности у учащихся на уроках биологии»;
8. Родионова З.А. – учитель биологии – «Современные образовательные технологии на уроках биологии»;
9. Дементьева Л.Е. – учитель географии – «Формирование УУД через внедрение новых образовательных технологий в рамках ФГОС на уроках географии»;
10. Толстова Ольга Юрьевна – учитель информатики - «Контроль качества учебного материала на уроках информатики».

ШМО учителей гуманитарного цикла:

1. Синякова Галина Петровна – учитель английского языка – «Управление познавательной и творческой деятельностью учащихся на уроке»;
2. Смирнова Анна Юрьевна – учитель английского языка – «Творчески преобразующая деятельность как средство формирования субъектности школьников на уроках английского языка»;
3. Никифорова Олеся Юрьевна – учитель английского языка – «Игровые приемы в обучении английскому языку младших школьников»;
4. Олешкевич Светлана Александровна – учитель истории – «Воспитание патриотизма и активной гражданской позиции учащихся на уроках истории и обществознания с использованием интерактивных форм обучения»
5. Маркарова Людмила Николаевна – учитель истории – «Развитие компетенции социального взаимодействия учащихся на уроке и во внеурочной деятельности»

ШМО учителей общеразвивающих дисциплин:

1. Осипова Лариса Петровна – учитель музыки – «Обновление содержания и технологии преподавания музыки средствами интеграции искусств и путём расширения возможностей художественно-эстетического развития учащихся»;
2. Кузьмина Ирина Борисовна – учитель ИЗО – «Воспитание способности к самореализации и саморазвитию личности на уроках ИЗО»;
3. Ракчеева Надежда Викторовна – учитель физической культуры – «Формирование здорового образа жизни на уроках физической культуры и во внеурочной деятельности»;
4. Скоропупова Алёна Сергеевна – «Формирование мотивации к здоровому образу жизни на уроках физической культуры».
5. Федосеева Лариса Викторовна – учитель ОБЖ – «Психологические технологии обеспечения безопасности здоровья»;
6. Скорых Юрий Петрович – учитель технологий – «Художественное конструирование. Проектирование и моделирование промышленных изделий»

ШМО учителей начальной школы:

1. Сулова Лилия Кузьминична – «Роль литературного чтения в нравственном воспитании учащихся»;
2. Горшкова Татьяна Николаевна – «Развитие навыков контроля и самоконтроля в учебной деятельности младших школьников»;
3. Мишина Евгения Васильевна – «Развитие орфографической зоркости и предупреждение ошибок на уроках русского языка»;
4. Школьникова Юлия Николаевна – «Устный счёт, как средство повышения интереса к уроку математики»;

5. Суркова Наталья Георгиевна – «Интеллектуальное развитие младших школьников на уроках математики»;
6. Новикова Людмила Ивановна – «Роль игры в учебно-познавательном процессе на уроках математики в развивающей системе Л. Занкова»;
7. Тиминская Надежда Анатольевна – «Формирование читательской активности»;
8. Степаненко Татьяна Николаевна – «Игра как средство развития коммуникативных способностей учащихся»;
9. Захарова Светлана Ивановна – «Активизация познавательной деятельности учащихся в процессе формирования вычислительных навыков»;
10. Чернуха Елена Анатольевна – «Формирование экологических понятий на уроках русского языка»;
11. Журютина Елена Алексеевна – «Развитие творческих способностей на уроках русского языка»;
12. Кречетова Светлана Сергеевна – «Педагогические условия укрепления здоровья школьников на уроках физической культуры»;
13. Новикова Ольга Александровна – «Личностно-ориентированный подход к обучению через развивающие упражнения на уроках русского языка».

В методических объединениях успешно решаются проблемы преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно-методического обеспечения, взаимопосещений уроков, обмена информацией на заседаниях методических объединений, проведения совместных общешкольных мероприятий и административных совещаний. Наиболее эффективной можно считать работу методических объединений учителей гуманитарного цикла, математики и информатики, что подтверждается результатами их деятельности: качество обученности учащихся, количество призеров олимпиад и конкурсов, общий уровень организации УВП, участие в методической работе округа и города.

Комфортная образовательная среда предполагает хорошо развитую кабинетную систему, отвечающую современным требованиям. В этом учебном году все кабинеты школы пополнились новым дидактическим материалом, литературой, методическими пособиями, наглядными пособиями, творческими работами учащихся, оборудованием и техническими средствами. В школе был открыт и успешно функционирует современный конференц-зал, оснащенный современным аудио и медиа оборудованием.

В 2018-2019 учебном году подали документы на повышение и подтверждение квалификационной категории 5 человек. Все аттестованы в соответствии с графиком:

Список педагогов,  
подавших документы на первую, высшую квалификационные категории в 2019-2020 учебном  
году

**График аттестации работников на первую квалификационную категорию**

№	Ф.И.О.	Занимаемая должность	Срок предыдущей аттестации	Срок предстоящей аттестации	
				09-12.2019	01-05.2020
1.	Подколзина Анна Владимировна	учитель	--	октябрь – ноябрь 2019	

2.	Скоропупова Алена Сергеевна	учитель	--	октябрь – ноябрь 2019	
----	-----------------------------	---------	----	-----------------------	--

**График аттестации работников на высшую квалификационную категорию**

№	Ф.И.О.	Занимаемая должность	Срок предыдущей аттестации	Срок предстоящей аттестации	
				09-12.2019	01-05.2020
1.	Кучукулова Светлана Александровна	учитель	24.12.2014	24.12.2019	
2.	Мишина Евгения Васильевна	учитель	28.01.2015		28.01.2020
3.	Чернуха Елена Анатольевна	учитель	25.02.2015		25.02.2020
4.	Федосеева Лариса Викторовна	преподаватель-организатор ОБЖ	29.10.2014	29.10.2019	
5.	Новикова Ольга Александровна	учитель	28.01.2015		28.01.2020
6.	Чувашева Олеся Александровна	учитель музыка			

Был осуществлен ряд мероприятий по аттестации педагогических кадров школы: посещение курсов повышения квалификации руководителями школы и учителями, информационное совещание учителей: нормативно-правовая база по аттестации; положение о порядке прохождения аттестации; требования к квалификационным характеристикам, посещение открытых мероприятий аттестуемых, оформление плановой документации по аттестации и т.д. Результатом проделанной работы стало подтверждение педагогическим работниками школы высшей квалификационной категории (Кучукулова С.А., Мишина Е.В., Чернуха Е.А., Федосеева Л.В., Новикова О.А.); присвоение высшей квалификационной категории Чувашевой О.А. и первой квалификационной категории Подколзиной А.В., Обуховой А.С.

**Список педагогов,  
прошедших курсовую подготовку  
в 2018-2019 учебном году:**

Актуальные проблемы теории и методики преподавания технологии в контексте Ф ГОС общего образования»

№ п/п	Ф.И.О.	Образовательная организация (полное наименование в соответствии с Уставом)	Должность	Образование, специальность по диплому
1.	Скорых Юрий Петрович	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	Высшее, Общетехнические Дисциплины И Труд, Ф в № 328214, 28 Июня 1991 Год а
2.	Ларкина Анна Алексеевна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	Бакалавриат, Педагогическое Образование (С Д вумя

				Профилями Подготовки), 107124 3431008, 12 Июля 2018 Год а
--	--	--	--	--

Список обучающихся

для получения образовательной услуги по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации

«Совершенствование профессиональной компетентности учителей биологии и химии в условиях реализации ФГОС»

№ п/п	Ф.И.О.	Образовательная организация (полное наименование в соответствии с Уставом)	Должность	Образование, специальность по диплому
1.	Тишкина Ирина Вячеславовна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	Высшее, Химия С Д дополнительной Специальностью Биология, Тв 043997, 4 Июля 1989 Год а

Список обучающихся

для получения образовательной услуги по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации

«Совершенствование профессиональной компетентности учителей истории и обществознания в условиях реализации ФГОС»

№ п/п	Ф.И.О.	Образовательная организация (полное наименование в соответствии с Уставом)	Должность	Образование, специальность по диплому
1.	Маркарова Людмила Николаевна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	В 13ыИсшюелея,1И9с8т6 ор Ги ояд,аПв 202526,
2.	Олешкевич Светлана Александровна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	В 27ыФсшеевевер,аИляст1о 9р9и7я, ГЭ одва307619,

Список обучающихся

для получения образовательной услуги по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации

«Совершенствование профессиональной компетентности учителей иностранного языка в условиях реализации ФГОС»

№ п/п	Ф.И.О.	Образовательная организация (полное наименование в соответствии с Уставом)	Должность	Образование, специальность по диплому
1.	Смирнова Анна Юрьевна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	Высшее, Теория И Методика Преподавания

				Иностранных Языков И Культур, Вег 5098551, 11 Июля 2011 Год а
2.	Синякова Галина Петровна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	Высшее, Немецкий И Английский Языки, Д иплом Лм Ве№00395 От 12 Июня 1996 Г.

Список обучающихся

для получения образовательной услуги по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации  
«Совершенствование профессиональной компетентности учителей математики в условиях реализации Ф ГОС»

№ п/п	Ф .И.О.	Образовательная организация (полное наименование в соответствии с Уставом)	Д олжность	Образование , спе циальность по диплому
1.	Д анилова Тамара Род ионова	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	В Кы в с4ш17е4е8,0Ф, и 4зИик юалИ я 1М9а8т3еГмоат диака,

Список обучающихся

для получения образовательной услуги по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации  
«Теория и методика преподавания предметов эстетического цикла в условиях реализации Ф ГОС  
(«Предметная область “Искусство”-“изобразительная деятельность.”)»

№ п/п	Ф .И.О.	Образовательная организация (полное наименование в соответствии с Уставом)	Д олжность	Образование , спе циальность по диплому
1.	Кузьмина Ирина Борисовна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	Высшее, Бухгалтерский Учет, Анализ И Ауд ит, Хв 30763, 27 Июня 2005 Год а

Список обучающихся

для получения образовательной услуги по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации  
«Совершенствование профессиональной компетентности учителей русского языка и литературы в условиях реализации Ф ГОС»

№ п/п	Ф .И.О.	Образовательная организация (полное наименование в соответствии с Уставом)	Д олжность	Образование , спе циальность по диплому
1.	Савосина Мария Витальевна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	Бакалавриат, Педагогическое Образование (С Д вумя Профилями

				Подготовки), 107124 3198043, 04 Июля 2017 Года
--	--	--	--	---

Список обучающихся

для получения образовательной услуги по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации

«Теория и методика преподавания предметов эстетического цикла в условиях реализации ФГОС (Предметная область «Искусство»-«Музыка.»»)

№ п/п	Ф.И.О.	Образовательная организация (полное наименование в соответствии с Уставом)	Должность	Образование, специальность по диплому
1.	Чувашева Олеся Александровна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	В Кыбсш13е0е, 7,С1обцНиаолябнряя 2Р0а1б1оГтао,да
2.	Осипова Лариса Петровна	МАОУ СОШ № 61 Узловского района	Учитель	В 18ы0с2ш7е4е ,2И5сМто аяри1я9,9Ф1 в Го№да

Профессиональную переподготовку прошел молодой специалист школы Илюшина А.С., получившая диплом о профессиональной переподготовке по специальности «Учитель географии»; также диплом о профессиональной переподготовке получила Кузьмина И.Б., ей присуждена квалификация «Заместитель руководителя ОО по АХЧ и безопасности». Все учителя начальных классов прошли курсы повышения квалификации по программе «Обучение детей с ОВЗ».

Таким образом, научно – методическая работа в МАОУ СОШ № 61 в 2019-2020 учебном году проводилась продуктивно.

## Анализ итогов организации профильного обучения на ступени среднего общего образования в 2019-2020 учебном году

В рамках школы была выстроена образовательная деятельность, реализующая принцип индивидуализации и дифференциации обучения.

При формировании учебного плана, а также составления расписания осуществлялось тесное сотрудничество по линии администрации школы, учителей – предметников, учащихся для согласования вопросов, связанных с особенностями учебного плана, календарно-тематического планирования, выбора учебно-методических комплектов; расписания занятий элективных курсов; координации деятельности психологической службы.

Разработанная нами система профильного обучения отвечает общим требованиям, существующим в отношении норм учебной нагрузки: минимальному объему учебного времени (33 часа в неделю); максимальному лимиту санитарной нагрузки (37 часов в неделю).

Учебный план и организация учебного процесса в профильных классах отвечает общим принципам.

В учебном плане присутствовали обязательный набор базовых общеобразовательных предметов, уровень подготовки по которым должен соответствовать вводимым государственным образовательным стандартам. В профиле были выделены профильные общеобразовательные предметы, которые изучались на повышенном уровне, определяющие направленность каждого профиля:

класс, профиль	профильные предметы	количество обучающихся
10а, социально-гуманитарный	русский язык, обществознание	22
11а, социально-гуманитарный	русский язык, обществознание	14
11б	математика, обществознание	21

В целях внутрiproфильной специализации обучения введены элективные курсы, которые выбирали по желанию учащихся. Педагогами школы были разработаны рабочие программы следующих элективных курсов:

- «Сочинение: законы и секреты мастерства»;
- «Элементы механики и явлений природы»;
- «Дискуссионные вопросы в изучении истории России»
- «Конституция РФ»

Реализация Концепции профильного обучения требует серьезной подготовки и повышения квалификации педагогических кадров так как возрастает уровень требований к носителям учебной информации. В профильных классах работают учителя только с высшей и первой квалификационной категорией. 100 % учителей владеют компьютерными технологиями.

ФИО	должность	профиль, в котором работает учитель	образование	педагогический стаж	категория	примечания
Кучукулова Светлана Александровна	учитель русского языка и литературы	социально-гуманитарный, социально-экономический	высшее, педагогическое	20	высшая	учитель является старшим экспертом по проверке работ ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку, дважды победитель конкурса «Лучший учитель общеобразовательных учреждений» в рамках ПНПО
Олешкевич Светлана Александровна	учитель истории и обществознания	социально-гуманитарный, социально-экономический	высшее, педагогическое	27	высшая	
Данилова Тамара Родионовна	учитель математики	социально-экономический, социально-гуманитарный	высшее, педагогическое	27	высшая	

		ый				
Маркарова Людмила Николаевна	учитель истории и обществозн ания	социально- гуманитарн ый, социально- экономичес кий	высшее, педагогиче ское	27	высшая	

Успеваемость в профильных классах:

Класс	% успеваемости	% качества
10а	100,0	100,0
10б	95,8	50,0
11а	100,0	92,9
11б	100,0	66,7
<b>10-11 кл.</b>	<b>98,8</b>	<b>75,3</b>

Анализ результатов мониторинга учебных достижений по профильным предметам свидетельствует о достаточно стабильных показателях успеваемости и качества знаний учащихся.

Учащиеся профильных классов проявили себя в конкурсах, форумах, олимпиадах различного уровня.

Таким образом, в школе созданы условия, для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ обеспечивающие углубленное изучение отдельных предметов программы среднего общего образования; способствующие установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями.

## **Анализ организации дистанционного обучения в школе**

В целях предупреждения завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) с 18.00 час. 16 марта 2020 года на территории Тульской области был введен режим повышенной готовности. В школе был утвержден приказ об организации дистанционного обучения в период временной санитарно-эпидемиологической обстановки в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19); была проведена корректировка рабочих программ по предметам; составлено расписание занятий на каждый учебный день, обеспечивающее исполнение требований Санитарных правил и норм, регламентирующих дистанционное обучение и использование электронных образовательных ресурсов.

С целью организации образовательной деятельности в дистанционном режиме использовались:

- Интернет технологии с использованием средств телекоммуникации;

- технологии, основанные на использовании интегрированной

образовательной среды, информационно-образовательных платформ: Российская электронная

школа

Медиатека Издательства «Просвещения»

Яндекс.Учебник

Учи.ру – интерактивная образовательная онлайн-платформа

Проблемы, с которыми столкнулась наша школа при организации дистанционного обучения:

Родители (законные представители) столкнулись с проблемами технического характера: проблемы с компьютерной техникой – устройства не соответствуют требованиям современных образовательных платформ, образовательные платформы из-за большого количества обращений работали с перебоями; неустойчивая работа сети Интернет, ограниченность интернет-трафика, нехватка устройств при организации дистанционного обучения нескольких детей школьного возраста.

У обучающихся возникли с мотивацией – трудно «уговорить» себя учиться. К тому же сказывается отсутствие такого эффективного мотиватора учебной деятельности как постоянный контроль со стороны учителя. Также проблемой стало отсутствие «живого» общения с учителями: отсутствие рядом человека, который подаёт материал с эмоциональной окраской, что влияет на степень его понимания. Недостаток практических занятий: отсутствие возможности проведения лабораторных работ с реактивами, роботами, физических экспериментов. Сложно обучающимся без социального взаимодействия с одноклассниками.

Учителям при организации учебных занятий важно чувствовать, насколько обучающиеся понимают материал (по их взглядам, по задаваемым вопросам, по ответам на свои вопросы) и оперативно скорректировать учебную деятельность: ещё раз повторить сложные моменты, дать дополнительные разъяснения по некоторым вопросам, изменить темп изложения. При дистанционном обучении такая связь теряется. Увеличилась нагрузка по проверке работ обучающихся.

## Материально-техническая обеспеченность образовательного процесса

№ п/п	Критерий	Количество
1.	Количество кабинетов, в которых осуществляется учебный процесс: в т.ч. кабинетов начальных классов	46
		14
2.	Количество школьных парт, обеспеченных регулятором наклона рабочей поверхности: в т.ч. в кабинетах начальных классов	0
		0
3.	Количество конторок (в т.ч. совмещенных с партами) в т.ч. в кабинетах начальных классов	172
		168
4.	Количество ноутбуков или стационарных персональных компьютеров (для учителей)	101
5.	Количество планшетных компьютеров (iPad)	62
6.	Количество интерактивных приставок: в т.ч. в кабинетах начальных классов	2
		0
7.	ФИО учителей, использующих в работе интерактивные приставки, предмет	Кучуккулова С.А – русский язык и литература Данилова Т.Р. - математика
8.	Количество мультимедийных проекторов: в т.ч. в кабинетах начальных классов	21
		13
9.	ФИО учителей, использующих в работе мультимедийные проекторы, предмет	Олешкевич С.А. – история, обществознание Подколзина А.В. – биология, Титова Г.Б. – физика, Коровина Т.Р., Савосина М.В., Кучуккулова С.А – русский язык и литература, Данилова Т.Р., Бессер Т.Ю. - математика, Толстова О.Ю. – информатика, Михно В.Н., Синякова Г.П. Смирнова А.Ю. – английский язык, Горшкова Т.Н. – нач.классы, Мишина Е.В. – нач.классы, Журютина Е.А. – нач.классы, – нач.классы, Суркова Н.Г. – нач.классы, Степаненко Т.Н. – нач.классы, Тиминская Н.А. – нач.классы, Новикова О.А. – нач.классы, Захарова С.И. – нач.классы, Сулова Л.К. – нач.классы, Чернуха Е.А. – нач.классы, Школьникова Ю.Н. – нач.классы
10.	Количество интерактивных досок: в т.ч. в кабинетах начальных классов	28
		12

11.	ФИО учителей, использующих в работе интерактивные доски, предмет	Олешкевич С.А. – история, обществознание Подколзина А.В. – биология, Титова Г.Б. – физика, Коровина Т.Р., Савосина М.В., Кучуккулова С.А – русский язык и литература, Данилова Т.Р., Бессер Т.Ю. - математика, Толстова О.Ю. – информатика, Никифорова О.Ю., Синякова Г.П. Смирнова А.Ю. – английский язык, Горшкова Т.Н. – нач.классы, Мишина Е.В. – нач.классы, Журютина Е.А. – нач.классы, – нач.классы, Суркова Н.Г. – нач.классы, Степаненко Т.Н. – нач.классы, Тиминская Н.А. – нач.классы, Новикова О.А. – нач.классы, Захарова С.И. – нач.классы, Сулова Л.К. – нач.классы, Чернуха Е.А. – нач.классы, Школьникова Ю.Н. – нач.классы
12.	Количество документ-камер с программным обеспечением: в т.ч. в кабинетах начальных классов	10
		4
13.	ФИО учителей, использующих в работе документ-камеры, предмет	Синякова Г.П. – английский язык, Кучуккулова С.А. – русский язык и литература, Подколзина А.В. – биология, Олешкевич С.А. – история, Маркарова Л.Н. история, Федосеева Л.В. –ОБЖ, Горшкова Т.Н. – нач. классы, Новикова О.А. - нач. классы, Журютина Е.А. - нач. классы, Школьникова Ю.Н. - нач. классы,
14.	Количество принтеров: черно-белых цветных	48
		40
		8
15.	Количество Wi-Fi точек доступа	10
16.	Система контроля качества знаний PROClass с базовым программным обеспечением: в т.ч. в кабинетах начальных классов	0
		0
17.	ФИО учителей, использующих в работе систему контроля качества знаний PROClass, предмет	0

18.	Количество модульных систем экспериментов PROLog	0
	или Количество мобильных портативных лабораторий ЛабДиск ГЛОМИР	16
19.	ФИО учителей, использующих в работе мобильное лабораторное оборудование, предмет	Учителя начальных классов
20.	Микроскопы цифровые с программным обеспечением:	1
	в т.ч. в кабинетах начальных классов	0
21.	ФИО учителей, использующих в работе цифровые микроскопы, предмет	Подколзина А.В. - биология
22.	Другое инновационное оборудование (перечислить)	Роботы lego nxt – 10 шт. Перворобот lego – 15 шт.