

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №61
(МАОУ СОШ №61)

Одобрено решением
педагогического
совета (Протокол от 19.03.20 №5)



УТВЕРЖДАЮ

Директор МАОУ СОШ №61

И. И. Асланян

Введено в действие приказом
от «19» марта 2020г. № 27/1-д

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МАОУ СОШ № 61
за 2019 год**

2020

1. Анализ работы Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 61 за 2018 - 2019 учебный год

1.1. Обеспечение качества образования

1.1.1 Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2019



В соответствии с Планом мероприятий Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 61 по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2018-2019 учебном году проведен анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

В 2018-2019 учебном году в школе (на конец учебного года) обучалось 49 учащихся 11-ых классов, все учащиеся были допущены к ГИА.

По результатам государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов (100%) получили аттестаты о среднем общем образовании.

– окончили школу с медалью «За успехи в учебе» и аттестатами с отличием 11 человек (22%): Бабанина Дарья, Глянцев Захар, Панина Ирина, Валуев Егор, Городник Никита, Евсеева Ангелина, Клепиков Алексей, Козлова Александра, Сафонов Андрей, Филиппов Максим, Чудикова Елизавета.

Результаты ЕГЭ в МАОУ СОШ №61 в 2018-2019 учебном году.

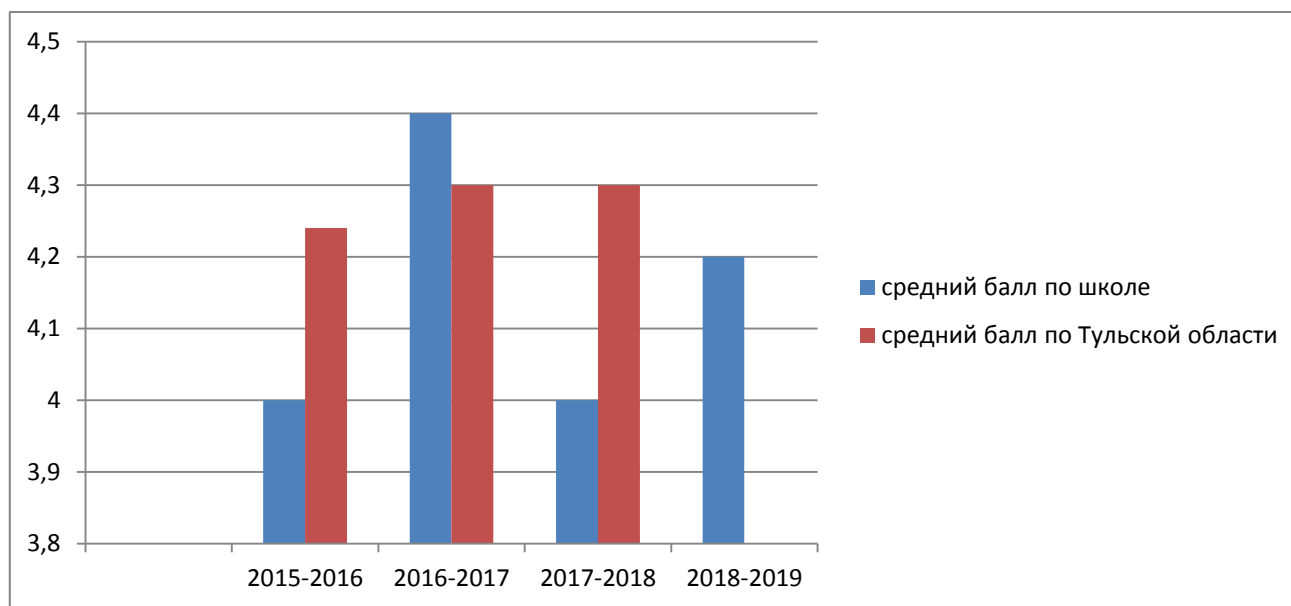
Предмет	Кол-во вып- ков	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Кол-во уч- ся, набравших баллы ниже min порога		Кол-во уч- ся, набравших баллы выше min порога		Количество выпускников, набравших баллы																
					%		%	0- 20	21- 25	26- 30	31- 35	36- 40	41- 45	46- 50	51- 55	56- 60	61- 65	66- 70	71- 75	76- 80	81- 85	86- 90	91- 95	96- 10 0
Русский язык	49	49	100	0	0	49	10 0			1			1	5	2	7	2	4	5	7	5	3	4	3
Математика (базовый уровень)	49	20	41	0	0	20	10 0																	
Математика (профильный уровень)	49	29	59	1	3,4	28	97		1	1	2	4	4	1		2	2	4	3	1		3	1	
Физика	49	13	27	1	8	12	92			1		1	1	2	2		1	1		1	1	1	1	
Химия	49	4	8	0	0	4	10 0								1	1	1			1				
Английский язык	49	9	18	0	0	9	10 0						1		1		2			2	1		2	
История	49	11	22	2	18	9	82	1		1	2		2		2		1	1	1					
Обществознан ие	49	33	67	10	30	23	70	1			7	1	2	5	3	2	2	3	3			2	2	
Информатика	49	5	10	1	20	4	80			1			1		1			1	1					
Биология	49	3	6	0	0	3	10 0										1	1					1	
Литература	49	2	4	0	0	2	10 0												2					

Результаты обязательных ЕГЭ

Математика (базовый уровень)

количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Количество выпускников, набравших баллы ниже min порога	Отметка по 5-балльной шкале				средний балл	средний балл по Тульской области
				2	3	4	5		
49	20	41	0	0	6	4	10	4,2	
11a (27)	13	48	0	0	6	3	4	3,9	
116 (22)	7	32	0	0	0	1	6	4,9	

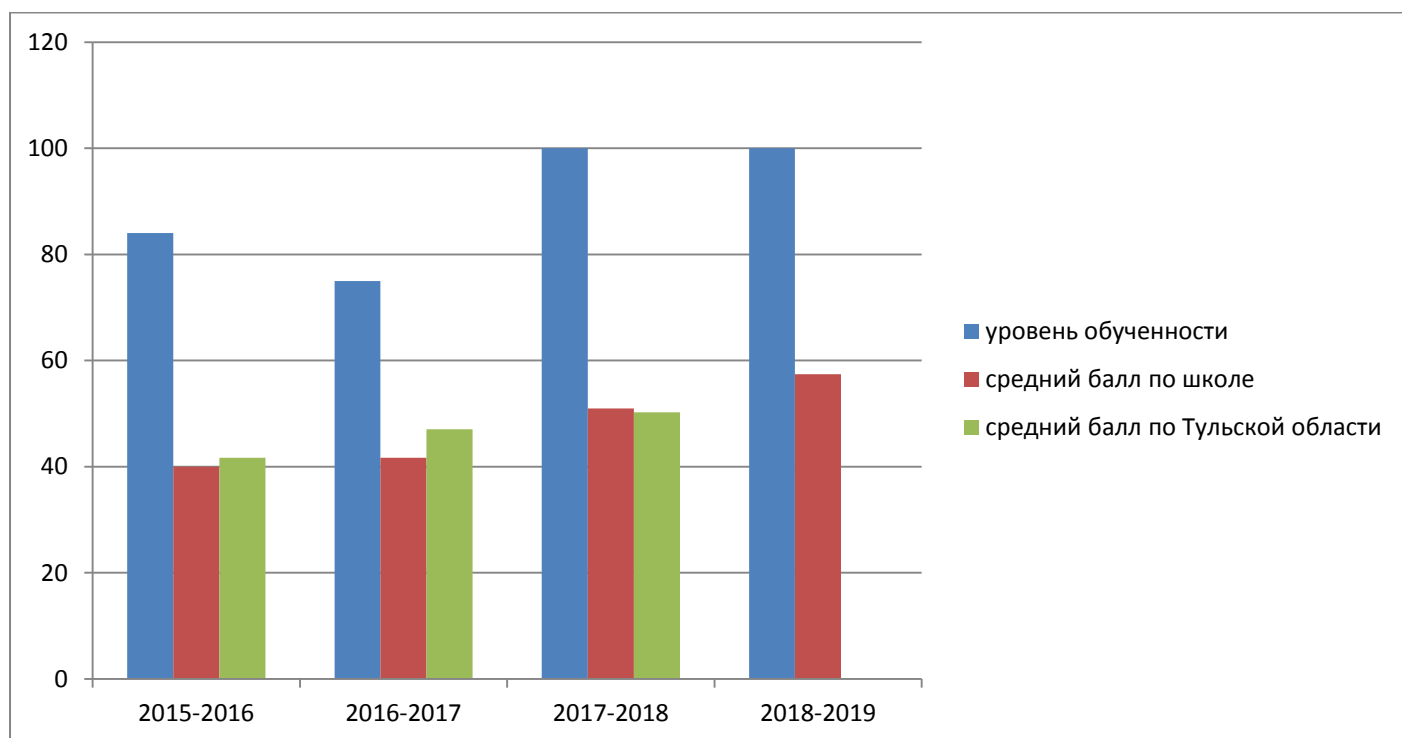
Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) в 2016-2019 годах:



Математика (профильный уровень)

количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Количество выпускников, набравших баллы ниже min порога	средний балл
49	29	59	1	57,4
11a (27)	14	52	1	48,1
116 (22)	15	68	0	66,1

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) в 2016-2019 годах:



В 2019 году учащиеся показали самый высокий средний балл за последние четыре года. Самые высокие результаты: Сафонов Андрей (92 балла), Котенко Никита (88 баллов), Филиппов Максим (88 баллов), Клепиков Алексей (88 баллов).

Не преодолела минимальный порог учащаяся 11а класса Ли Анастасия.

Учащиеся 11а класса продемонстрировали низкий уровень подготовки по математике базового и профильного уровней, учащиеся 11б класса – достаточно высокий. В 11б классе математика изучается на профильном уровне, на её изучение отводится 6 часов в неделю, что на 1 час больше, чем в 11а классе.

Русский язык

количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Количество выпускников, набравших баллы ниже min порога	средний балл
49	29	100	0	71,8
11а (27)	27	100	0	63,3
11б (22)	27	100	0	80,3

Все учащиеся перешли пороговый уровень – 24 балла.

Средний балл по школе – 71. Самые высокие баллы: 96 (Котенко Никита, Кузьмичева Олеся, Чудикова Елизавета); самый низкий балл – 26 (Романова Ирина (не успела переписать сочинение в бланк ответов)).

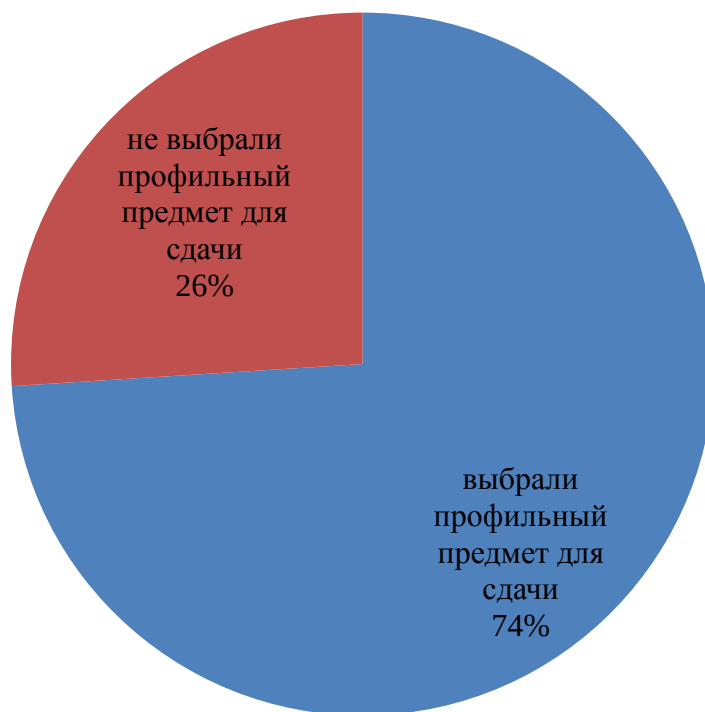


Были выявлены типичные ошибки, допущенные учащимися:

1. Применение орфограммы «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи».
2. Применение орфограммы «Правописание корней».
3. Употреблением паронимов.
4. В сочинениях много орфографических ошибок: при написании сочинения по критерию К7 получили 3 балла только 33,6% экзаменуемых.
5. Также в сочинениях очень много пунктуационных ошибок: по критерию К8 получили 3 балла только 17,9% участников. (Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей»).
6. Много в сочинениях и грамматических ошибок (нарушения норм согласования и управления, неверное употребление конструкций с однородными членами, прямой и косвенной речью, нарушения границ предложений и др.) и речевых нарушений (плеоназм, тавтология, неверное употребление слова, немотивированное использование просторечной лексики и другое).

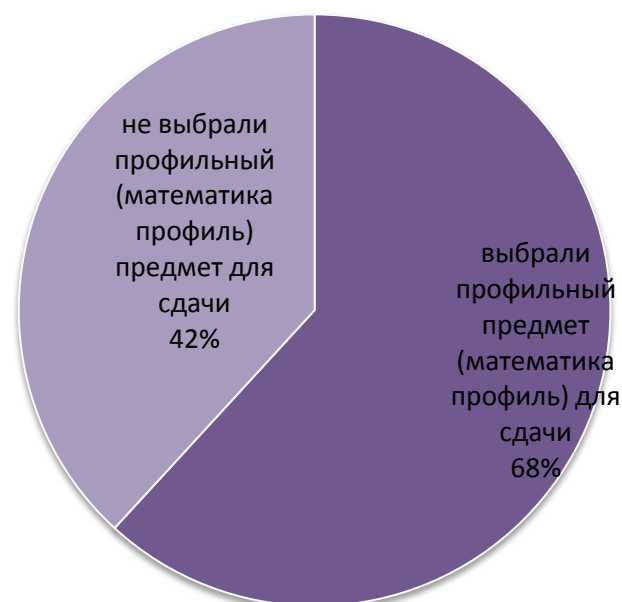
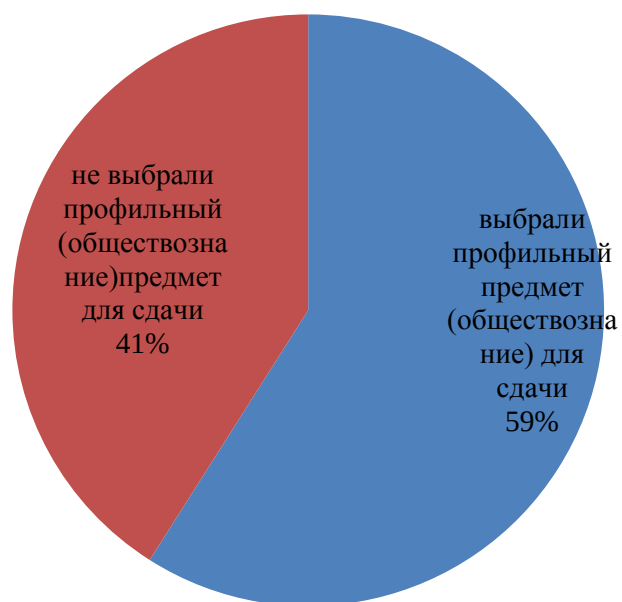
Результаты ЕГЭ в 11а классе (социально-гуманитарный профиль) в 2018-2019 учебном году.

<i>Предмет</i>	<i>Количество выпускников</i>	<i>Приняли участие в ЕГЭ</i>	<i>% участие в ЕГЭ</i>	<i>Кол-во уч-ся, набравших баллы ниже min порога</i>		<i>Кол-во уч-ся, набравших баллы выше min порога</i>		<i>средний балл</i>
					<i>%</i>		<i>%</i>	
<i>Русский язык</i>	27	27	100	0	0	27	100	63,3
<i>Обществознание</i>	27	20	74	8	40	12	60	46,9



Результаты ЕГЭ в 11б классе (социально-экономический профиль) в 2018-2019 учебном году.

Предмет	Количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Кол-во уч-ся, набравших баллы ниже min порога		Кол-во уч-ся, набравших баллы выше min порога		средний балл
					%		%	
Математика (базовый уровень)	22	7	32	0	0	7	100	4,9
Математика (профильный уровень)	22	15	68	0	0	22	100	66,1
Обществознание	22	13	59	2	15	11	85	65,1



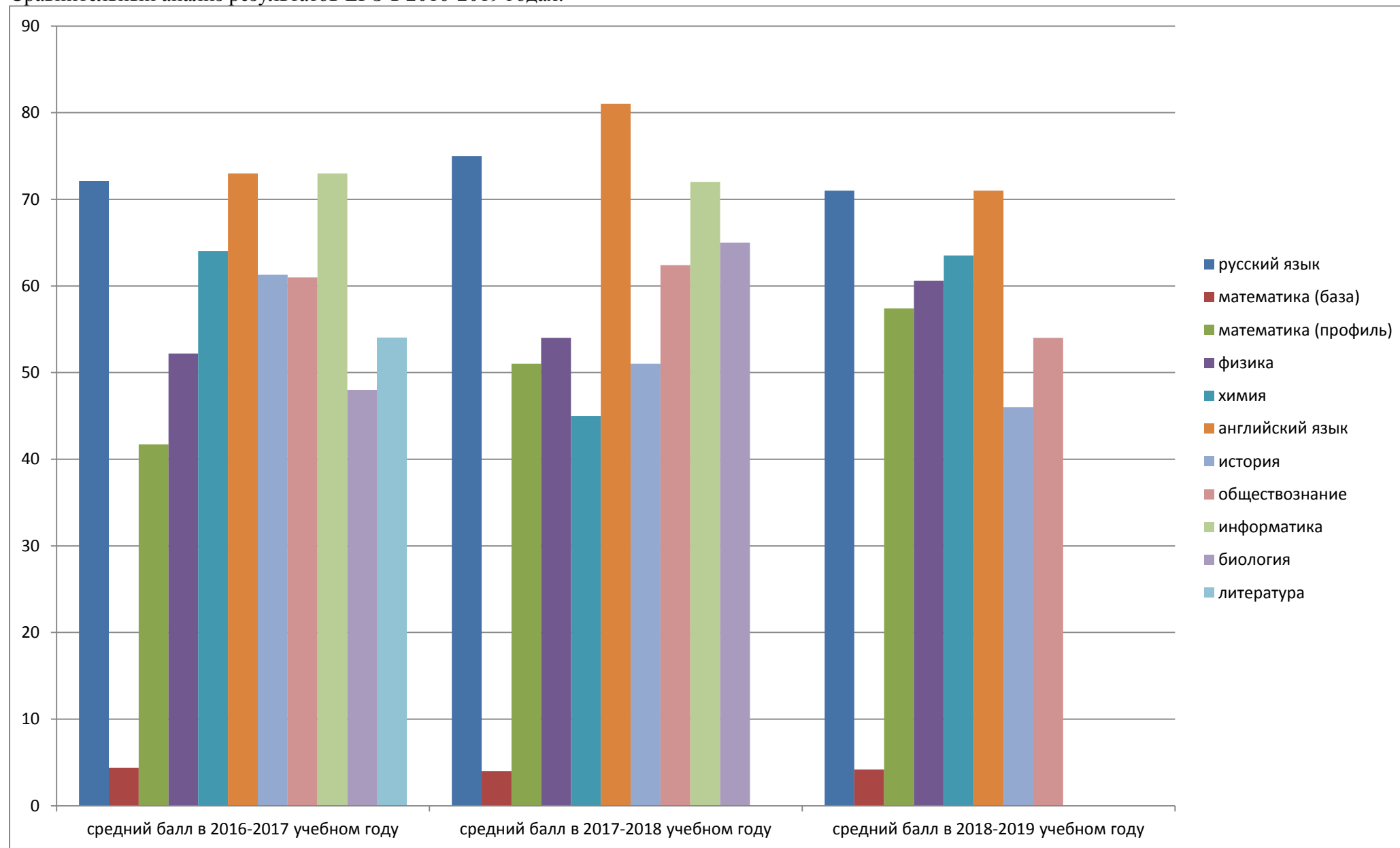
Анализ результатов ЕГЭ по предметам по выбору

Предмет	<i>уровень обученности</i>	<i>средний балл</i>	<i>средний балл в Тульской области</i>
Математика (базовый уровень)	100	4,2	
Математика (профильный уровень)	97	57,4	
Физика	92,3	60,6	
Химия	100	63,5	57
История	82	46	54,87
Английский язык	100	71	
Обществознание	70	54,06	
Информатика	80	53	
Биология	100	75	
Литература	100	72,5	

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2016-2019 годах:

Предмет	средний балл в 2016 году	средний балл в 2017 году	средний балл в 2018 году	средний балл в 2019 году
Русский язык	69	72,1	75	71
Математика (базовый уровень)	4	4,4	4	4,2
Математика (профильный уровень)	40	41,7	51	57,4
Физика	51	52,2	54	60,6
Химия	51	64	44	63,5
История	38	61,3	51	46
Английский язык	74	73	81	71
Обществознание	48	61	62,4	54
Информатика	66	73	72	53
Биология	56	48	65	75
Литература	59	54	--	72,5

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в 2016-2019 годах:



Результаты ЕГЭ учащихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием:

Фамилия, имя	баллы по выбранным предметам										
	математика (базовый уровень)	русский язык	математика (профильный уровень)	обществознание	физика	история	английский язык	информатика и ИКТ	биология	химия	всего баллов/ предметов/ средний балл
Бабанина Дарья	5	85		68			91				244/81,3
Глянцев Захар		72	70							53	
Панина Ирина		89	70	72							231/77
Валуев Егор	5	85		61		54	92				292/73
Городник Никита		87	72	89	68						316/79
Евсеева Ангелина	5	89		86			77				252/84
Клепиков Алексей		91	88		78						257/85,7
Козлова Александра	5	91		72			76				239/79,7
Сафонов Андрей		91	92		92						275/91,7
Филиппов Максим		94	88		84						266/88,7
Чудикова Елизавета		96	76	91			82				345/86
средний балл	5	88,2	79,4	77	80,5	54	87				
средний балл по Тульской области											

Все учащиеся, получившие аттестат о среднем общем образовании с отличием, показали высокие результаты ЕГЭ по предметам по выбору. Самые высокие баллы набрали следующие учащиеся: Сафонов Андрей (средний балл – 91,7), Филиппов Максим (88,7), Клепиков Алексей (85,7), Чудикова Елизавета (86).

Государственная итоговая аттестация показала, что выпускники 11-х классов (97 %) успешно справились с обязательными экзаменами по общеобразовательным предметам: русскому языку и математике, преодолев порог минимального количества баллов. Одна учащаяся 11а класса получила неудовлетворительный результат по математике профильного уровня, в резервные дни пересдавала математику базового уровня.

В 11 классах в предметах по выбору получено 14 отметок ниже минимального порога (29%): по истории – 2 человека (Безбородов С., Пронина Н.), по обществознанию – 10 человек (Пронина Н., Ли А., Романова И., Шельпова А., Солвьев В., Толмачев Н., Дашков Ф., Агеева П., Ефрейторов С.), по физике – 1 человек (Ли А.).

Наметилась тенденция улучшения результатов единого государственного экзамена по ряду общеобразовательных предметов: математике (базового и профильного уровня), химии, истории, физике.

Снизилась школьные показатели этого года по русскому языку, обществознанию, истории.

Считать повышение качества обучения по предметам инвариантной части учебного плана первоочередной задачей школы в 2018-2019 учебном году на всех ступенях обучения.

Для повышения качества обучения и как следствие результатов Государственной итоговой аттестации рекомендуется:

- обсудить подробный анализ результатов ЕГЭ 2019 года на педагогическом совете школы и заседаниях ШМО в августе 2019 года;
- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 2019-2020 учебного года с учетом результатов ЕГЭ 2020 .
- внести в содержание внутришкольного контроля вопросы контроля за подготовкой к ЕГЭ;
- систематически рассматривать вопросы повышения качества подготовки выпускников 11 классов к государственной итоговой аттестации в разных формах на совещаниях, заседаниях, советах;
- продолжить систематическую планомерную работу участников образовательного процесса с бланками и материалами ЕГЭ;
- продолжить разъяснительную работу с участниками общеобразовательного процесса по организации и проведению ЕГЭ;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и подготовки в ЕГЭ.

Руководителям школьных методических объединений:

- провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года;
- на заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;
- совершенствовать методическую работу, направленную на повышение качества подготовки выпускников 11 классов к ГИА.

Учителям русского языка, математики и учителям по выборным предметам следует обратить особое внимание на улучшение качества подготовки обучающихся к ГИА-2020, использовать индивидуальный подход в обучении, работать над устранением пробелов в знаниях обучающихся.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

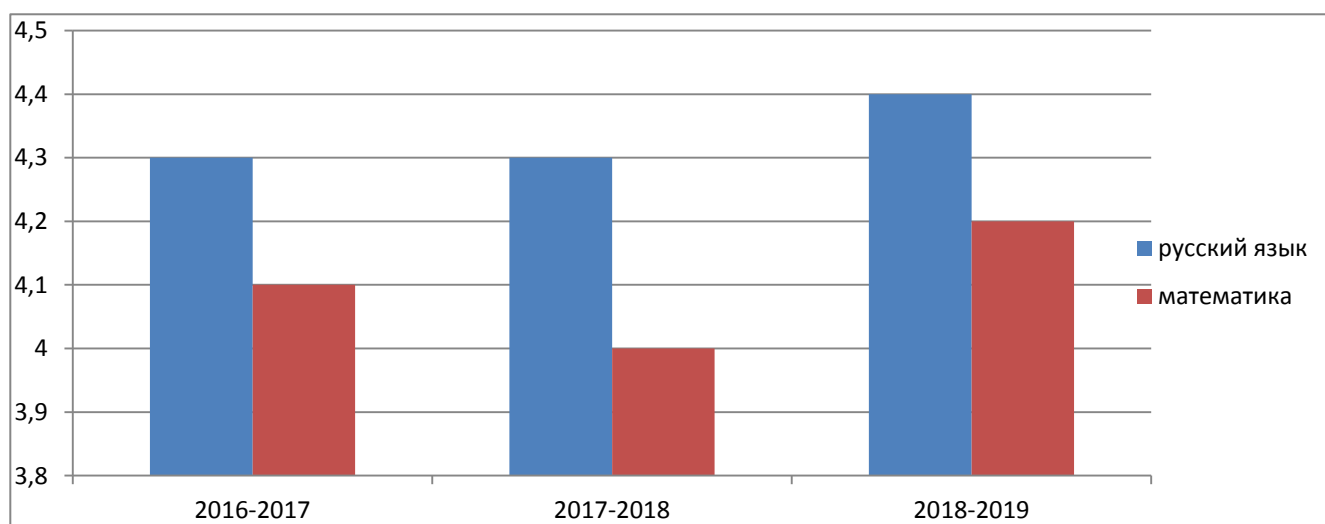
В 2018-2019 учебном году в школе (на конец учебного года) обучалось 86 учащихся 9-ых классов, 85 учащихся были допущены к ГИА. Не допущен к ГИА учащийся 9а класса Кучеров Дмитрий.

По результатам государственной итоговой аттестации 85 выпускников 9 классов (100%) получили аттестаты об основном общем образовании.

– окончили школу с аттестатами особого образца 18 человек (21%): Голубева Елизавета, Дудченко Алевтина, Маркова Дарья, Мужичкова Алина, Обухова Мария, Садакина Екатерина, Гребенюк Сергей, Есин Егор, Журавлева Анастасия, Коновалова Дарья, Милютина Ксения, уварцев Иван, Васильева Юлия, Иванникова Анастасия, Кучуккулов Тимур, Миляев Никита, Тарасевич Алёна, Маторина Софья.

Общие результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в 2019 году в МАОУ СОШ № 61

наименование предмета	всего выпускников сдавало	% сдающих	уровень успеваемости	уровень абсолютной успеваемости (% успеваемости на «4» и «5»)	средний балл
русский язык	85	100%	99%	82%	4,4
математика	85	100%	98%	92%	4,2
география	22	26%	96%	96%	4,55
биология	21	25%	100%	95%	4,48
химия	7	8%	100%	100%	5
обществознание	50	59%	100%	92	4,12
информатика	43	51%	98%	93%	4,3
физика	16	19%	89%	88%	4,13
английский язык	5	6%	100%	100%	5
история	2	2,4%	100%	100%	4



**Общие результаты
выполнения экзаменационной работы по русскому языку
в МАОУ СОШ № 61**

ОУ	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Рейтинг							
		2	3	4	5	0-8	9-12	13-16	17-20	21-25	26-30	31-36	37-42
МАОУ СОШ № 61	85	1	14	24	46		1	1	2	4	8	42	27

**Соотношение годовых и отметок,
полученных на экзамене в
МАОУ СОШ № 61 по русскому языку (предмет)**

№ п.п	Отметка на экзамене	2				3				4				5			
	Отметка по итогам года	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	ОУ	Количество человек				Количество человек				Количество человек				Количество человек			
1.	МАОУ СОШ № 61		1				10	3			4	19	1		3	25	18

Учащиеся 9 классов продемонстрировали достаточно высокий уровень подготовки по русскому языку.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за 2016-2019 годы:



Учащиеся демонстрируют стабильные показатели уровня обученности и среднего балла на протяжении трех лет, в 2019 году – самые высокие показатели.

**Общие результаты
выполнения экзаменационной работы по математике
в МАОУ СОШ № 61**

ОУ	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Рейтинг					
		2	3	4	5	0-8	9-12	13-16	17-20	21-25	26-33
МАОУ СОШ № 61	85	2	5	50	28	2	3	11	36	32	1

**Соотношение годовых и отметок,
полученных на экзамене в
МАОУ СОШ № 61 по математике (предмет)**

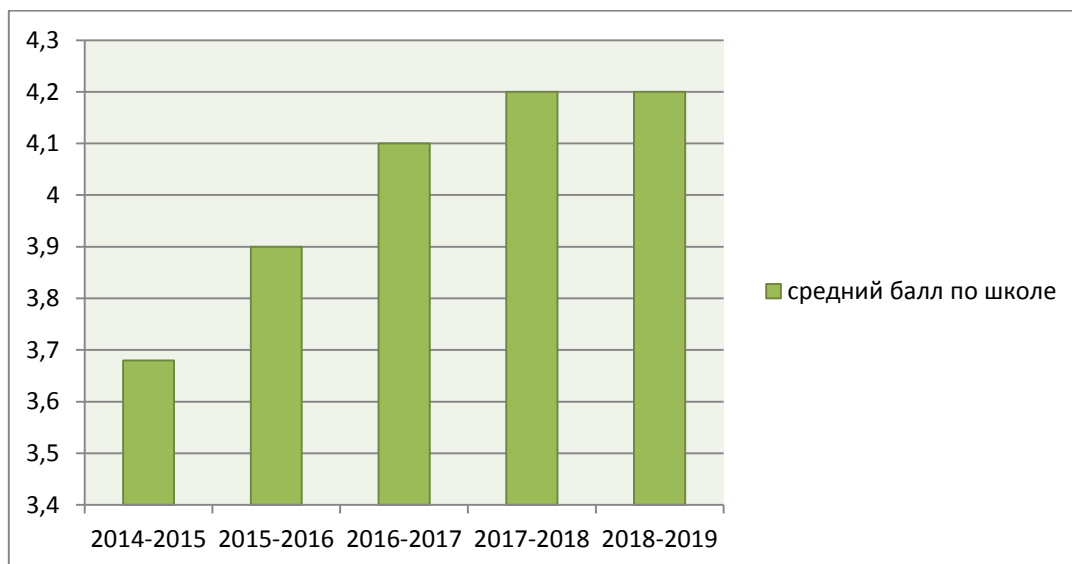
№ п.п	Отметка на экзамене	2	3	4	5
-------	---------------------	---	---	---	---

	Отметка по итогам года	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	ОУ	Количество человек				Количество человек				Количество человек				Количество человек			
1.	МАОУ СОШ № 61		2				3	2			15	28	7		1	6	21

Анализ экзамена выявил следующие типичные ошибки:

1. Невнимательное чтение условий и вопросов заданий.
2. Вычислительные ошибки.
3. Неверное применение формул и свойств фигур при решении геометрических задач.
4. Логические ошибки при решении текстовых задач.
5. Раскрытие скобок и применение формул сокращенного умножения

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике за 2015-2019 годы:



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике за 2015-2019 годы показывает стабильный рост показателей подготовки учащихся к экзамену.

**Общие результаты
выполнения экзаменационной работы по обществознанию
в МАОУ СОШ № 61**

ОУ	Количество выпускников, получивших оценки	Отметки по 5-балльной шкале				Рейтинг (максимальное количество баллов - 39)						
		2	3	4	5	0-12	13-16	17-23	24-26	27-31	32-36	37-39
МАОУ СОШ № 61	50		4	36	10			3	5	23	19	0

**Соотношение годовых и отметок,
полученных на экзамене в
МАОУ СОШ № 61 по обществознанию (предмет)**

№ п.п	Отметка на экзамене	2				3				4				5			
	Отметка по итогам года	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	ОУ	Количество человек				Количество человек				Количество человек				Количество человек			
1.	МАОУ СОШ № 61							4			9	18	9			4	6

**Общие результаты
выполнения экзаменационной работы по информатике
в МАОУ СОШ № 61**

ОУ	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Рейтинг			
		2	3	4	5	0-8	9-12	13-16	17-22
МАОУ СОШ № 61	43	1	2	23	17	1	4	13	25

**Соотношение годовых и отметок,
полученных на экзамене в
МАОУ СОШ № 61 по информатике (предмет)**

№ п.п	Отметка на экзамене	2				3				4				5			
	Отметка по итогам года	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	ОУ	Количество человек				Количество человек				Количество человек				Количество человек			
1.	МАОУ СОШ № 61		1				1	1			6	13	4		2	6	9

**Общие результаты
выполнения экзаменационной работы по английскому языку
в МАОУ СОШ № 61**

ОУ	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Рейтинг				
		2	3	4	5	0-20	21-37	38-47	48-60	61-70
МАОУ СОШ № 61	5				5				1	4

**Соотношение годовых и отметок,
полученных на экзамене в
МАОУ СОШ № 61 по английскому языку (предмет)**

№ п.п	Отметка на экзамене	2				3				4				5			
	Отметка по итогам года	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	ОУ	Количество человек				Количество человек				Количество человек				Количество человек			
1.	МАОУ СОШ № 61															1	4

**Общие результаты
выполнения экзаменационной работы по физике
в МАОУ СОШ № 61**

1)Таблица 1

№ п/п	Краткое наименование ОО	Кол-во уч-ся по списку	Принимали участие в ОГЭ	% уч-ся, принявших участие в ОГЭ	Средняя оценка
	МАОУ СОШ № 61	85	16	19	4,13

2)Таблица 2

Краткое наименование ОО	Сред. оценка	Количество участников ОГЭ, получивших				Кол-во участников в ОГЭ, с неуд. результатом	% участников в ОГЭ, с неуд. результатом
		«2»	«3»	«4»	«5»		
МАОУ СОШ № 61	4,13	1	1	9	5	1	6,25

**Общие результаты
выполнения экзаменационной работы по химии
в МАОУ СОШ № 61**

ОУ	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Рейтинг							
		2	3	4	5	0-8	9-12	13-16	17-20	21-25	26-30	31-36	37-42
МАОУ СОШ № 61	7				7						1	6	

**Соотношение годовых и отметок,
полученных на экзамене в
МАОУ СОШ № 61 по химии (предмет)**

№ п.п	Отметка на экзамене	2				3				4				5			
	Отметка по итогам года	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	ОУ	Количество человек				Количество человек				Количество человек				Количество человек			
1.	МАОУ СОШ № 61																7

**Общие результаты
выполнения экзаменационной работы по географии
в МАОУ СОШ № 61**

1. Анализ выполнения экзаменационной работы

Таблица 1

Выпускников 9-х классов			% выполнения			% участников ОГЭ, с результатом	
всего	участвовало в ОГЭ		заданий первой части	заданий второй части	всей работы	НИЖЕ минимального количества баллов за выполнение экзаменацион- ной работы	ВЫШЕ минимального количества баллов за выполнение экзаменацион- ной работы
чел.	чел.	%					
85	22	26%	87%	51%	81%	4,5	95,5

2. Общие результаты выполнения экзаменационной работы

Таблица 2

Количество участников	Количество учащихся, получивших отметки по 5-балльной шкале								Средний балл
	2		3		4		5		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
22	1	4%	0	0	7	32%	14	64%	4,55

3. Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене

Таблица 3

2				3				4				5			
2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
Количество человек															
		1								6	1		3	6	5

**Общие результаты
выполнения экзаменационной работы по биологии
в МАОУ СОШ № 61**

ОУ	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Рейтинг							
		2	3	4	5	0-8	9-12	13-16	17-20	21-25	26-30	31-36	37-44
МАОУ СОШ № 61	21		1	9	11			1			2	7	11

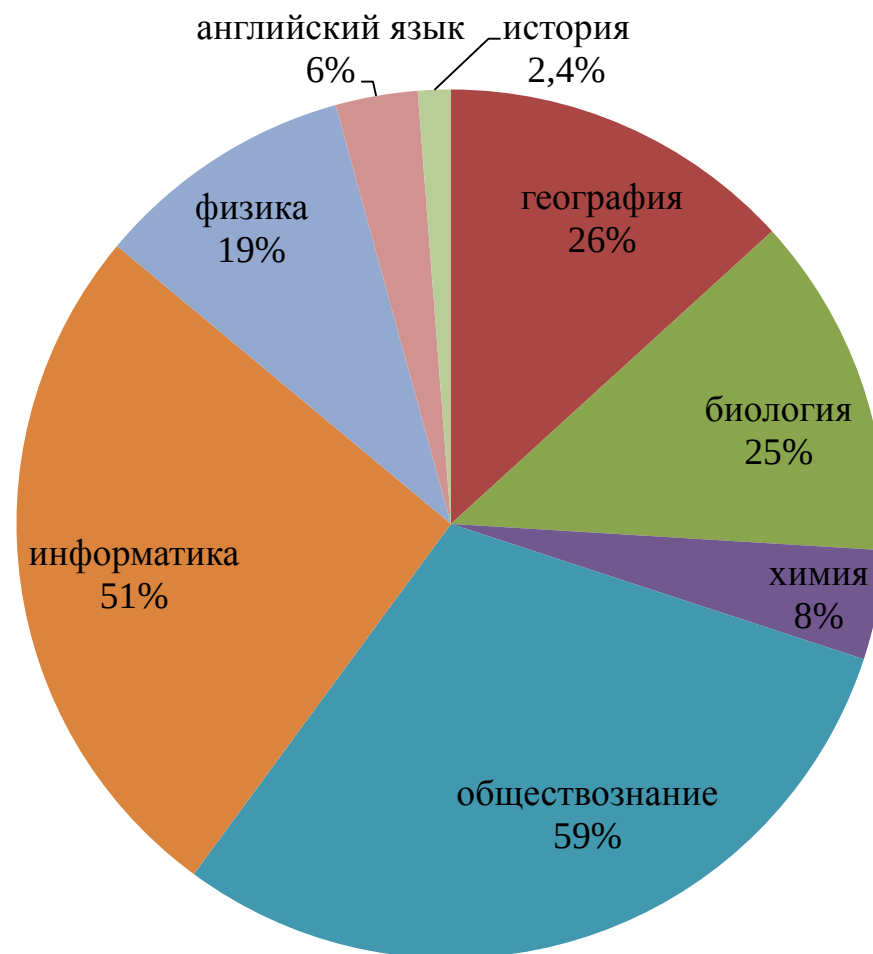
**Соотношение годовых и отметок,
полученных на экзамене в
МАОУ СОШ № 61 по биологии (предмет)**

№ п.п	Отметка на экзамене	2				3				4				5			
	Отметка по итогам года	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
	ОУ	Количество человек				Количество человек				Количество человек				Количество человек			
1.	МАОУ СОШ № 61						1				3	3	3		1	3	7

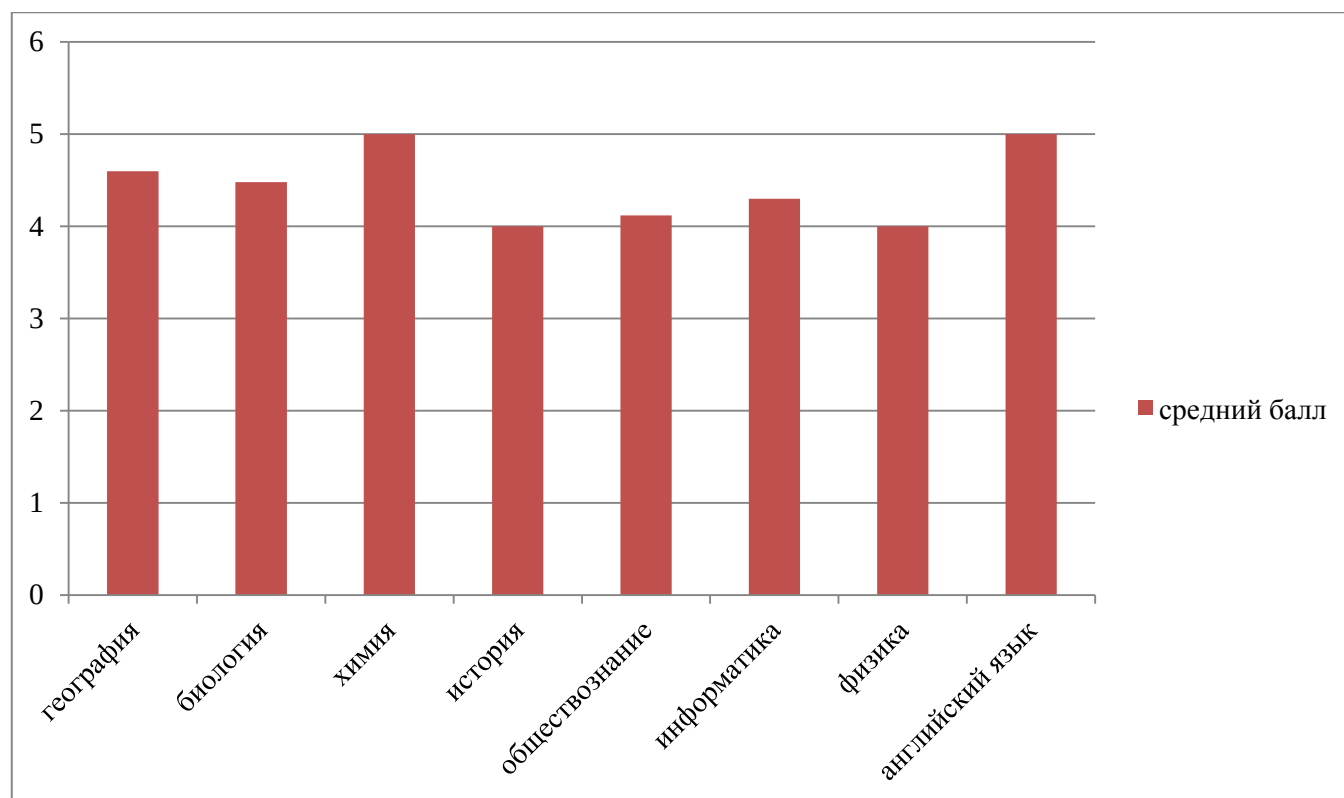
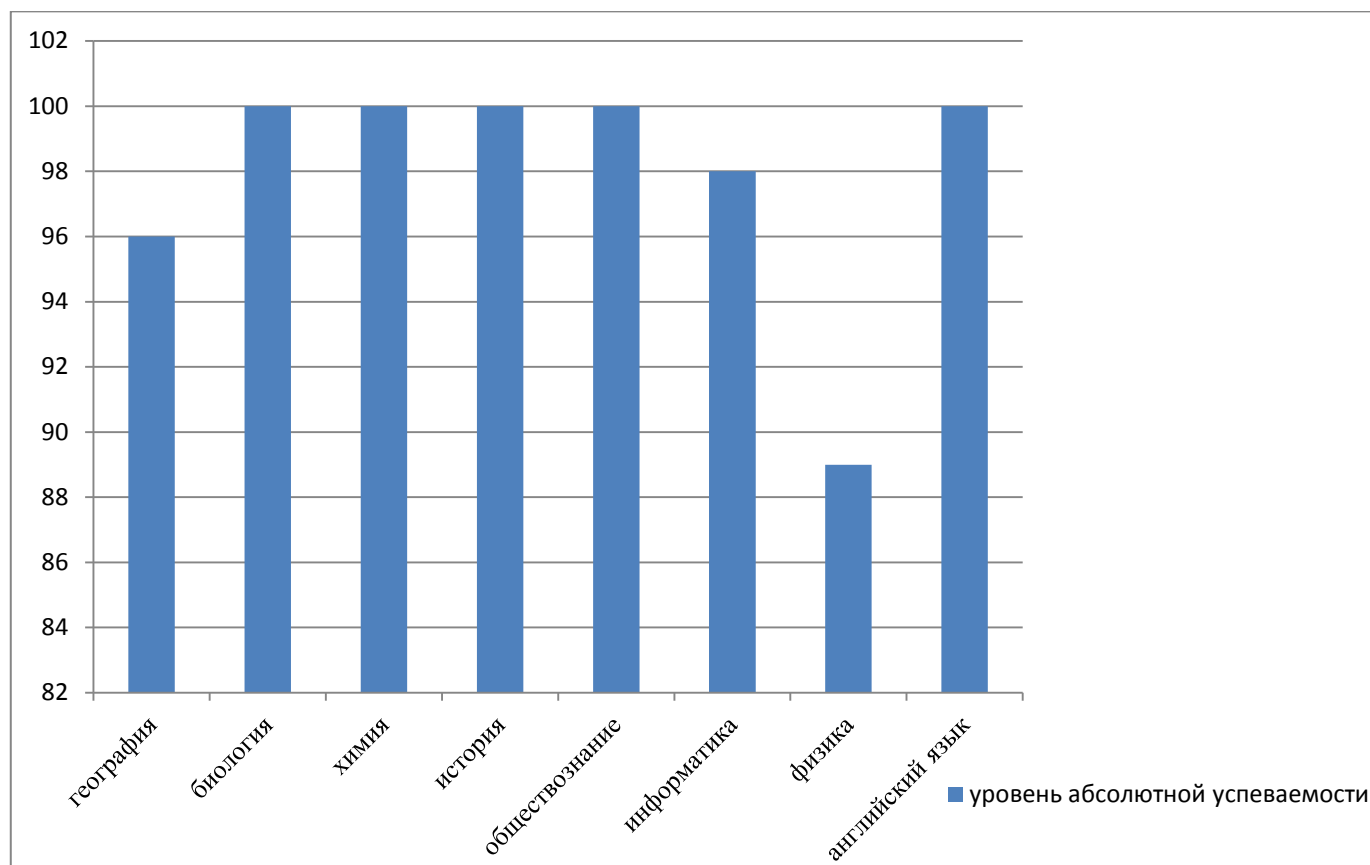
Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в период с 2017 по 2019 годы

Предмет	2016- 2017 Общее количество выпускников - 83				2017- 2018 Общее количество выпускников - 77							
	Количество выпускников, сдававших ГИА	% участия в экзамене	Средний балл	Уровень успеваемости	Количество выпускников, сдававших ГИА	% участия в экзамене	Средний балл	Уровень успеваемости	Количество выпускников, сдававших ГИА	% участия в экзамене	Средний балл	Уровень успеваемости
Русский язык	83	100	4,3	100	77	100	4,3	100	85	100	4,4	82
Математика	83	100	4,1	100	77	100	4,1	100	85	100	4,2	92
Обществознание	72	87	3,8	100	38	49	4	100	50	59	4,12	92
Английский язык	10	12	4,4	100	9	12	4,2	100	5	6	5	100
Биология	10	12	3,9	100	19	25	3,9	100	21	25	4,48	95
Химия	3	3,6	5	100	12	16	4	100	7	8	5	100
География	17	20,5	3,9	100	17	22	4,6	100	22	26	4,55	96
Информатика	29	35	4,03	100	48	62	4,4	100	43	51	4,3	93%
Физика	15	18	4,2	100	5	6,5	4	100	16	19%	4,13	88%
История	12	14,5	3,3	100					2	2,4	4	100
Литература					2	2,6	4	100				

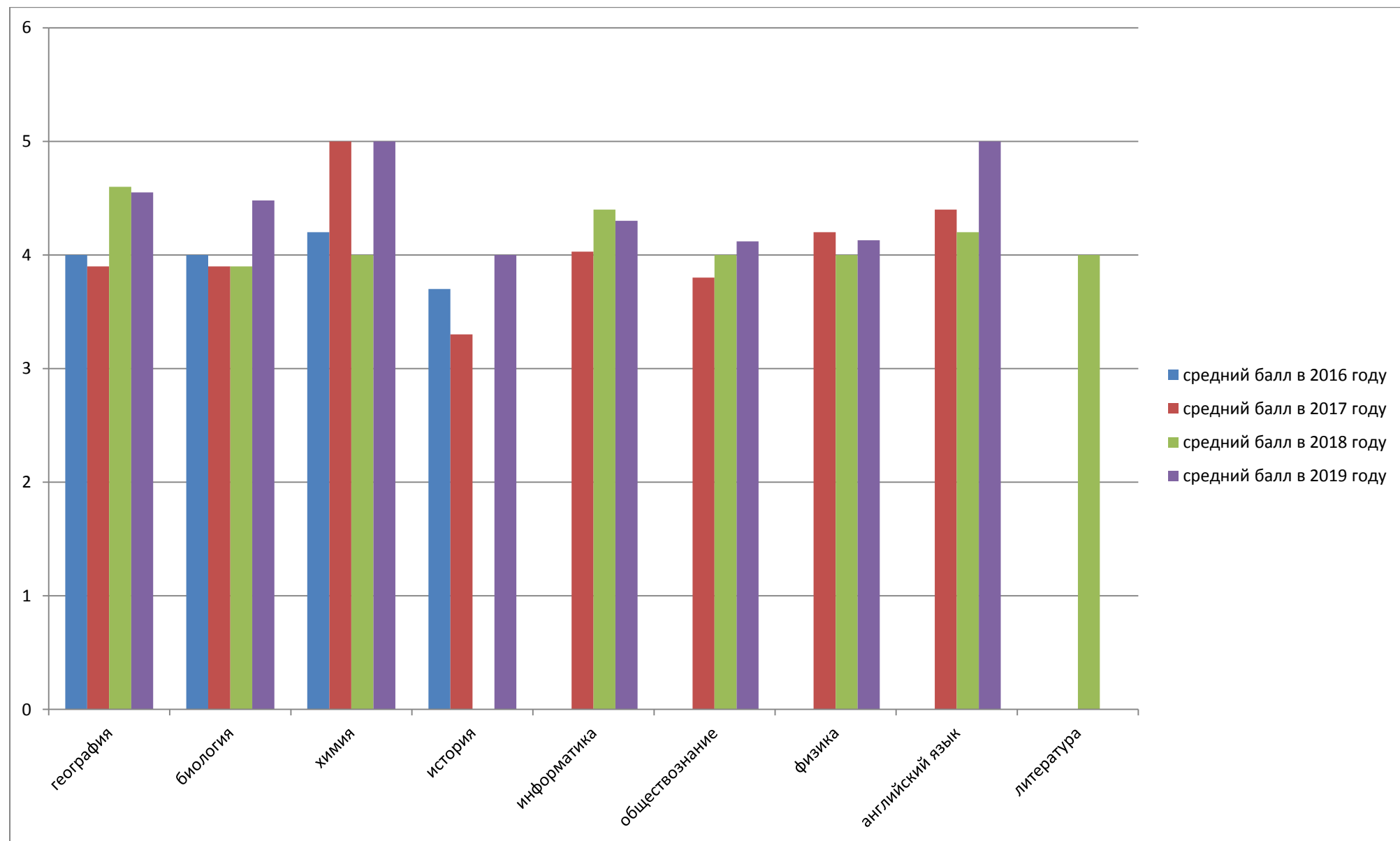
Участие обучающихся в государственной итоговой аттестации по предметам по выбору



Сравнительный анализ ОГЭ по показателям уровня абсолютной успеваемости и среднего балла в 2019 году:



Сравнительный анализ ОГЭ по показателю среднего балла в 2016-2019 годах:



Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ОГЭ можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2019-2020 учебный год:

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;
- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ОГЭ в школе, обеспечивающих достижения поставленных целей;
- на заседаниях школьных МО регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.
- администрации школы продолжить проведение классно - обобщающего контроля 9-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
- включить в план работы каждого МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школ, через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса; учителям-предметникам в педагогической деятельности:
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- контроль знаний учащихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР:

- обеспечить мониторинг качества подготовки школьников в среднем звене и в 9 классе путем независимой оценки через системы Статград, административных контрольных в формате ОГЭ;
- обеспечить консультационную поддержку учащихся и их родителей, связанную с особенностями КИМ-2020г., организацией ГИА-2020 , подготовкой к ГИА (ОГЭ) на дополнительных занятиях,

-организовать работу с «группой риска» для целенаправленной подготовки к ГИА - функционирование центров учителей-предметников ответственности по работе со слабоуспевающими обучающимися 9-х классов;

-усилить методическую составляющую контроля преподавания предметов при посещении уроков;

2. Руководителям школьных МО:

-планировать работу МО по повышению качества подготовки учеников к итоговой аттестации в начальной, средней школе;

- провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года;

- на заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;

- совершенствовать методическую работу, направленную на повышение качества подготовки выпускников 9 классов к ГИА.

3.Учителям русского языка, математики и учителям по выборным предметам следует обратить особое внимание на улучшение качества подготовки обучающихся к ГИА-2020, использовать индивидуальный подход в обучении, работать над устранением пробелов в знаниях обучающихся.

1.1.2. Результаты учебно-воспитательной работы

Итоги успеваемости учащихся за 2018-2019 учебный год

количество учащихся на начало года - 787 человек

количество учащихся на конец года - 789 человека

▪ прибыло - 13 человек

▪ выбыло - 11 человек

аттестовано всего учащихся 701 человека

успевают всего учащихся 695 человек

% успеваемости учащихся 99%

не успевают всего учащихся 6 человек (1%)

успевают на «5» (отлично) 133 человек (19%)

успевают на «4» и «5» (хорошо) 258 человек (37%)

итого % качества знаний на «4» и «5» – 391 человек (60%)

успевают с одной «4» 24 человек (3,5%)

успевают с одной «3» 48 человек (7%)

успевают с одной «2» 1 человек (0,1 %)

итого «резерв» 73 человека (11%)

Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе

Учебный год: 2018/2019

Учебный период: Год

Класс	% успеваемости	% качества
1	2	3
1а	100,0	0,0
1б	100,0	0,0
1в	100,0	0,0
1г	100,0	0,0
2а	100,0	56,0
2б	100,0	57,7
2в	100,0	76,9
3а	100,0	56,0
3б	100,0	92,0
3в	100,0	54,5
4а	100,0	72,0
4б	100,0	46,2
4в	100,0	79,2
1- 4 кл.	100,0	65,6
5а	100,0	60,0
5б	100,0	62,5
5в	100,0	64,0
6а	94,1	70,6
6б	96,2	50,0
6в	100,0	40,0
7а	92,0	36,0
7б	100,0	72,0
7в	100,0	48,0
8а	100,0	50,0
8б	100,0	44,0
8в	100,0	45,8
8г	100,0	33,3
9а	95,2	47,6
9б	100,0	61,9
9в	100,0	60,0
9г	100,0	52,6
5- 9 кл.	98,7	52,6
10а	100,0	93,8
10б	100,0	42,3
11а	100,0	63,0
11б	100,0	81,8
10-11 кл.	100,0	67,0
Итого	99,4	61,7

Сводный отчёт об успеваемости по МАОУ СОШ № 61

Учебный год: 2018/2019

Оценка за: 2 полугодие

Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не аттестовано			Не успевают по предметам				Не выставлено оценок
		Всего	из них			Всего	из них		Всего	из них				
			на "5"	на "4", "5" Всего	с одной "4"		с одной "3"	по уваж-й причине		по прогулам	одному	двум	более 2	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	88	88												
2	77	77	9	37	3	6								
3	72	72	18	22	3	12								
4	75	73	12	31	3	10				2	1		1	
1- 4 кл.	312	310	39	90	9	28				2	1		1	
5	74	71	8	32	6	7				3	2	1		
6	68	63	3	25	3	7				5	2	1	2	
7	75	66	10	23	1	4				9	3	1	5	
8	87	83	6	24	1	5				4	2	2		
9	86	83	11	25	3	11				3	1		2	
5- 9 кл.	390	366	38	129	14	34				24	10	5	9	
10	38	37	4	15	2	6				1	1			
11	49	49	15	14		7								
10-11 кл.	87	86	19	29	2	13				1	1			
Итого	789	662	96	248	25	75				27	12	5	10	

Сводный отчёт об успеваемости по МАОУ СОШ № 61

Учебный год: 2018/2019

Оценка за: Год

Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не аттестовано			Не успевают по предметам				Не выставлено оценок
		Всего	из них				Всего	из них		Всего	из них			
			на «5»	на «4», «5»		с одной «3»		по уваж-й причине	по прогулам		одному	двум	более 2	
				Всего	с одной «4»									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	88	88												
2	77	77	12	37	3	2								
3	72	72	15	34	8	7								
4	75	75	13	36	4	7								
1- 4 кл.	312	312	40	107	15	16								
5	74	74	18	28	2	3								
6	68	66	8	27	2	10				2			2	
7	75	73	15	24	2	1				2	1		1	
8	87	87	9	28		2								
9	86	85	15	33		8				1			1	
5- 9 кл.	390	385	65	140	6	24				5	1		4	
10	41	40	11	14		7				1	1			
11	49	49	16	19		3								
10-11 кл.	90	89	27	33		10				1	1			
Итого	792	786	132	280	21	50				6	2		4	



Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 61
(МАОУ СОШ № 61)
Завенягина ул., д. 32, г. Узловая, Тульская область, 301607
☎ (48731) 6-18-16, факс (48731) 6-18-16
e-mail: school61.uzl@tularegion.org
сайт: <http://school61.ucoz.org/>

Списки учащихся МАОУ СОШ № 61, имеющих неудовлетворительные годовые отметки:

1. Коршикова Елизавета, учащаяся 6б класса;
2. Ермаков Владимир, учащийся 6а класса;
3. Белоглазов Кирилл, учащийся 7а класса;
4. Гуломшоев Садам, учащийся 7а класса;
5. Кучеров Дмитрий, учащийся 9а класса;
6. Махмудов Расиф, учащийся 10б класса.

Кучеров Дмитрий, учащийся 9а класса, в процессе итогового собеседования по русскому языку получил «незачет» 13 февраля 2019 года, 13 марта 2019 года и 06 мая 2019 года. Итоговое собеседование по русскому языку является допуском к ГИА. В соответствии с приказом министерства просвещения РФ от 07.11.2018 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», учащиеся, получившие «незачет» по итоговому собеседованию в основные и дополнительные сроки к государственной итоговой аттестации не допускаются.

Дмитрий имел неудовлетворительные отметки по русскому языку, обществознанию, физике, физической культуре по итогам года, что является академической задолженностью и невыполнением учебного плана.

В соответствии со статьёй 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, к государственной итоговой аттестации **не допускается** обучающийся, имеющий академическую задолженность и не в полном объеме выполнивший учебный план.

По решению педагогического совета от 17 мая 2019 года № 9 Кучеров Дмитрий Игоревич не был допущен к государственной итоговой аттестации.

В соответствии со статьёй 66 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы основного общего образования, не допускаются к обучению на следующем уровне общего образования, то есть оставляются на повторное обучение или, в соответствии со статьёй 60 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, лицам, не прошедшим итоговой аттестации, выдается справка об обучении. По заявлению его матери Дмитрий оставлен на повторное обучение в 9 классе.

Ермакову Владимиру, решением ПМПК, присвоен статус «Ребенок с ОВЗ», рекомендовано обучение в коррекционной школе. На основании заявления матери, он переведен в ГОУ ТО "Дубовская школа для обучающихся с ОВЗ".

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», Положением о промежуточной аттестации были созданы условия для ликвидации Коршиковой Елизаветы, Белоглазовым Кириллом, Гуломшоевым Садамом, Махмудовым Расифом академической задолженности и провести промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам (курсам). Все учащиеся, кроме Коршиковой Лизы, ликвидировали академическую задолженность. Коршикова Е., по согласию родителей (законных представителей, оставлена на повторное обучение.

В течение года продолжалась работа по совершенствованию образовательного процесса, внедрения федерального государственного образовательного стандарта в 1-8 классах, использовались современные технологии и методики преподавания; в целях сохранения жизни и здоровья детей проводилась работа по выполнению режимных моментов и санитарно-гигиенических норм в образовательном процессе.

В начальной школе в 2018-2019 учебном году отмечается повышение результатов успеваемости. Это связано с подбором контингента учащихся, сотрудничеством родителей и педагогов. 312 учащихся начальных классов переведены в следующие классы.

В 5-9 классах уровень качества знаний немного ниже, чем в предыдущем учебном году. Все учащиеся 5-9 классов освоили программу и переведены в следующий класс, кроме учащейся 6б класса, Коршиковой Елизаветы, которая оставлена на повторное обучение.

Педагогическим коллективом школы были предприняты различные меры по повышению качества знаний учащихся и по предотвращению неуспеваемости: систематически проводился контроль посещения уроков, оперативно принимались меры по выяснению причин пропусков, по мере необходимости обучающиеся получали консультации учителей-предметников по пропущенным темам, активнее стали работать с обучающимися

дистанционно; взята под усиленный контроль группа учащихся, требующих постоянного контроля из-за пропуска уроков без уважительных причин; проводились индивидуальные консультации и занятия с неуспевающими или пропустившими урок по болезни учащимися.

Стабильные, достаточно высокие показатели успеваемости и уровня качества знаний учащихся школы являются итогом использования современных форм обучения и контроля качества знаний учащихся. Немалую роль здесь играет высокий уровень профессионализма педагогического коллектива. В школе активно используются мультимедийные технологии, распространяется передовой педагогический опыт, повышающий эффективность образовательного процесса, осуществляется личностно ориентированный подход в обучении, активизирующий познавательную активность учащихся.

Применение цифровых образовательных ресурсов для сопровождения учебного процесса, повышение уровня ИКТ компетентности администрации, учителей, учащихся, использование компьютерных технологий диагностики и коррекции знаний способствует осуществлению личностного подхода как к процессу обучения, так и к ликвидации пробелов в знаниях каждого учащегося.

Комплекс планируемых мероприятий по повышению результативности образовательного процесса.

В 2019-2020 учебном году необходимо:

- усилить контроль за организацией образовательного процесса;
- привлекать педагогов к участию в муниципальных и региональных мероприятиях;
- во всех классах уделить больше внимания формированию предметных, метапредметных и личностных результатов;
- изучить передовой педагогический опыт по созданию ситуаций успеха на уроке;

Коллектив школы будет использовать эффективные способы организации образовательного процесса для повышения качества образования обучающихся в системе урочной, внеурочной, внеклассной деятельности. Планируется отработка технологий диагностики достижения нового образовательного результата в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО. Продолжится работа по переходу на ФГОС ООО. Будут совершенствоваться механизмы педагогического сопровождения олимпиадной подготовки, учебно-исследовательской деятельности, внеклассной проектной работы учащихся через особые формы психолого-педагогического взаимодействия педагогов, школьников, родителей.

В классах основной ступени большое внимание будет уделяться совершенствованию такой формы деятельности, как проект, который направлен на выявление сформированности ключевых компетенций учащихся в процессе обучения. Работа по формированию ключевых компетенций учащихся отвечает требованиям ФГОС. В практике работы с учащимися 5-9 классов будет продолжено введение технологий проектно-исследовательской деятельности как в учебной, так и во внеурочной работе. Это положительный фактор, влияющий на продвижение ребенка в образовательном процессе, так как позволяет развивать творческие способности обучающихся, дает возможность осваивать в полном объеме программу.

В 10-11 классах будет обеспечено профильное обучение, реализовывать профессиональную направленность учащиеся смогут через выбор элективных курсов и направлений дополнительного образования. Особое внимание будет уделено практической, исследовательской деятельности учащихся, направленной на индивидуализацию обучения и социализацию учащихся.

Комплекс планируемых мероприятий по повышению качества знаний в 2019-2020 учебном году:

- подготовить сообщение на заседаниях методических объединений учителей о применяемых формах и методах работы; продолжить внедрение обмена педагогическим опытом: взаимопосещение уроков, посещение открытых уроков в районе, участие в научно – практических семинарах, выступления на педагогических советах, проведение мастер – классов.
- в 10-м классе с целью мониторинга уровня речевой культуры и готовности обучающихся к государственной аттестации, совершенствовать методику работы по обучению написанию сочинения.
- изучение нормативных документов;
- проведение на заседаниях МО анализа структуры и содержания тестов по образовательным областям;
- планирование работы методических объединений на 2 полугодие с учётом методической, организационной, информационной поддержки учителей, участвующих в ГИА;
- подготовка и проведение диагностических и тренировочных работ для выпускников 9-х в форме ГИА один раз в четверть;
- разработка индивидуальных рекомендаций учащимся по итогам диагностических срезов;
- разработка психолого–методических рекомендаций для учащихся и их родителей.

1.1.3. Участие в олимпиадах и конкурсах

Форма 2. Информация о количестве учащихся школьного этапа по МО

МАОУ СОШ № 61

(наименование образовательной организации)

Наименование показателя	Количество учащихся по классам								Общее количество
	4	5	6	7	8	9	10	11	
Численность учащихся , являющимися участниками олимпиад, по классам обучения	0	59	48	55	64	48	34	35	343
Численность учащихся, принявших участие в одной олимпиаде	0	18	13	9	15	11	8	11	85
Численность учащихся, принявших участие от 2-х до 5-ти олимпиад	0	39	27	30	34	29	20	16	195
Численность учащихся, принявших участие более чем в 5-ти олимпиадах	0	2	8	16	15	8	6	8	63
Численность учащихся , являющимися призерами олимпиад, по классам обучения	0	18	21	21	19	25	16	19	139
Численность учащихся , являющимися призерами 1 олимпиады	0	15	11	17	14	16	7	12	92
Численность учащихся , являющимися призерами более чем 1 олимпиады	0	3	10	4	5	9	9	7	47
Численность учащихся , являющимися победителями олимпиад, по классам обучения	0	8	8	16	19	16	10	11	88
Численность учащихся , являющимися победителями 1 олимпиады	0	5	4	14	15	10	7	5	60
Численность учащихся , являющимися победителями более чем 1 олимпиады	0	3	4	2	4	6	3	6	28

Численность учащихся , являющихся призерами и/или победителями олимпиад, по классам обучения (1 учащийся учитывается в данной строке 1 раз, даже если учащийся является и призером и победителем по разным олимпиадам)	0	21	24	30	29	32	22	20	178
--	---	----	----	----	----	----	----	----	-----

Информация о количестве учащихся муниципального этапа

МАОУ СОШ № 61

(наименование образовательной организации)

Наименование показателя	Количество учащихся по классам								Общее количество
	4	5	6	7	8	9	10	11	
Численность учащихся , являющимися участниками олимпиад, по классам обучения	0	0	0	16	12	10	14	15	67
Численность учащихся, принявших участие в одной олимпиаде	0	0	0	12	7	5	10	8	42
Численность учащихся, принявших участие от 2-х до 5-ти олимпиад	0	0	0	4	5	5	4	7	25
Численность учащихся, принявших участие более чем в 5-ти олимпиадах	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Численность учащихся , являющимися призерами олимпиад, по классам обучения	0	0	0	0	1	3	1	4	9
Численность учащихся , являющимися призерами 1 олимпиады	0	0	0	0	1	3	1	3	8
Численность учащихся , являющимися призерами более чем 1 олимпиады	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Численность учащихся , являющимися победителями олимпиад, по классам обучения	0	0	0	0	1	2	1	2	6
Численность учащихся , являющимися победителями 1 олимпиады	0	0	0	0	1	1	1	2	5
Численность учащихся , являющимися победителями более чем 1 олимпиады	0	0	0	0	0	1	0	0	1

Численность учащихся, являющихся призерами и/или победителями олимпиад, по классам обучения (1 учащийся учитывается в данной строке 1 раз, даже если учащийся является и призером и победителем по разным олимпиадам)	0	0	0	0	2	5	2	6	15
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Участники муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников

№	Фамилия, имя, отчество учащегося	Класс	Предмет	Фамилия, имя, отчество руководителя (педагога)	Место в школьном этапе	Кол-во баллов
1.	Кондукторов Константин Сергеевич	7б	Английский язык	Смирнова Анна Юрьевна	1	31
2.	Валуев Тимофей Степанович	7б	Английский язык	Смирнова Анна Юрьевна	2	18
3.	Давыдов Владислав Алексеевич	8б	Английский язык	Никифорова Олеся Юрьевна	1	31
4.	Якунин Дмитрий Александрович	8б	Английский язык	Никифорова Олеся Юрьевна	2	18
5.	Есин Егор Николаевич	9в	Английский язык	Синякова Галина Петровна	1	50
6.	Уварцев Иван Юрьевич	8в	Английский язык	Синякова Галина Петровна	2	47
7.	Смородина Елизавета Александровна	10а	Английский язык	Синякова Галина Петровна	1	59
8.	Сивец Максим Юрьевич	10а	Английский язык	Синякова Галина Петровна	2	56
9.	Валуев Егор Степанович	11б	Английский язык	Синякова Галина Петровна	1	74
10.	Чудикова Елизавета Алексеевна	11б	Английский язык	Синякова Галина Петровна	2	57
11.	Филиппов Максим Андреевич	11б	Астрономия	Титова Галина Борисовна	1	66
12.	Сафонов Андрей Михайлович	11б	Астрономия	Титова Галина Борисовна	2	64
13.	Уварцев Иван Юрьевич	9в	Основы безопасности жизнедеятельности	Федосеева Лариса Викторовна	1	34
14.	Есин Егор Николаевич	9в	Основы безопасности жизнедеятельности	Федосеева Лариса Викторовна	1	34
15.	Галушкин Вячеслав Евгеньевич	10б	Основы безопасности жизнедеятельности	Федосеева Лариса Викторовна	1	44
16.	Кан Алексей Сергеевич	10б	Основы безопасности жизнедеятельности	Федосеева Лариса Викторовна	2	43
17.	Максудов Азим	11б	Основы безопасности	Федосеева Лариса	1	74

	Рустамович		жизнедеятельности	Викторовна		
18.	Дадобаев Никита Русланович	7б	Математика	Данилова Тамара Родионовна	1	35
19.	Валуев Тимофей Степанович	7б	Математика	Данилова Тамара Родионовна	1	35
20.	Карпова Татьяна Сергеевна	8б	Математика	Бессер Татьяна Юрьевна	1	35
21.	Давыдов Владислав Алексеевич	8б	Математика	Бессер Татьяна Юрьевна	2	28
22.	Миляев Никита Сергеевич	9б	Математика	Внукова Екатерина Геннадьевна	1	35
23.	Кучукулов Тимур Радинович	9г	Математика	Внукова Екатерина Геннадьевна	1	35
24.	Долгова Анастасия Андреевна	10а	Математика	Данилова Тамара Родионовна	1	18
25.	Глянецв Захар Сергеевич	11а	Математика	Данилова Тамара Родионовна	1	31
26.	Максудов Азим Рустамович	11б	Математика	Бессер Татьяна Юрьевна	2	21
27.	Пронина Екатерина Олеговна	7б	Биология	Подколзина Анна Владимировна	1	32
28.	Обухова Юлия Сергеевна	7а	Биология	Подколзина Анна Владимировна	2	31
29.	Давыдов Владислав Алексеевич	8б	Биология	Подколзина Анна Владимировна	1	30
30.	Потенко Виктория Алексеевна	8а	Биология	Подколзина Анна Владимировна	2	28
31.	Маторина Софья Владимировна	9г	Биология	Подколзина Анна Владимировна	1	49
32.	Иванникова Анастасия Вячеславовна	9г	Биология	Подколзина Анна Владимировна	2	45
33.	Горбунова Анна Константиновна	10а	Биология	Силакова Евгения Николаевна	1	55
34.	Андренко Алина Александровна	10б	Биология	Силакова Евгения Николаевна	2	50
35.	Глянецв Захар Сергеевич	11а	Биология	Силакова Евгения Николаевна	1	95
36.	Татарников Сергей Николаевич	11б	Биология	Силакова Евгения Николаевна	2	75
37.	Клепиков Алексей Сергеевич (призер регионального этапа ВсОШ)	11б	Информатика	Толстова Ольга Юрьевна	1	70
38.	Сафонов Андрей Михайлович	11б	Информатика	Толстова Ольга Юрьевна	1	70
39.	Котенко Никита Алексеевич	11б	Информатика	Толстова Ольга Юрьевна	1	70
40.	Гладышева Ксения Михайловна	7а	Технология («Культура дома и декоративно- прикладное творчество»)	Ларкина Анна Алексеевна	1	42
41.	Голубева Кристина Дмитриевна	7а	Технология («Культура дома и декоративно- прикладное творчество»)	Ларкина Анна Алексеевна	1	42
42.	Кондукторов	7б	Технология («Техника	Скорых Юрий	1	42

	Константин Сергеевич		и техническое творчество»)	Петрович		
43.	Майоров Артём Валерьевич	7в	География	Дементьева Любовь Емельяновна	1	32
44.	Гаврилина Ангелина Романовна	7б	География	Дементьева Любовь Емельяновна	1	32
45.	Крутин Даниил Александрович	8в	География	Дементьева Любовь Емельяновна	1	21
46.	Коробецкий Станислав Иванович	8б	География	Дементьева Любовь Емельяновна	2	17
47.	Миляев Никита Сергеевич	9б	География	Дементьева Любовь Емельяновна	1	25
48.	Уварцев Иван Юрьевич	9в	География	Дементьева Любовь Емельяновна	2	22
49.	Марценюк Дарья Алексеевна	10б	География	Дементьева Любовь Емельяновна	1	29
50.	Долгова Анастасия Андреевна	10а	География	Дементьева Любовь Емельяновна	2	25
51.	Глянецв Захар Сергеевич	11а	География	Дементьева Любовь Емельяновна	1	32
52.	Филиппов Максим Андреевич	11б	География	Дементьева Любовь Емельяновна	2	30
53.	Давыдов Владислав Алексеевич	8б	Физика	Заровская Ирина Викторовна	1	26
54.	Коробецкий Станислав Иванович	8б	Физика	Заровская Ирина Викторовна	2	22
55.	Есин Егор Николаевич	9в	Физика	Заровская Ирина Викторовна	1	30
56.	Уварцев Иван Юрьевич	9в	Физика	Заровская Ирина Викторовна	1	30
57.	Ефрос Илья Дмитриевич	10а	Физика	Титова Галина Борисовна	1	50
58.	Сидорова Элина Викторовна	10б	Физика	Титова Галина Борисовна	2	47
59.	Филиппов Максим Андреевич	11б	Физика	Титова Галина Борисовна	1	50
60.	Сафонов Андрей Михайлович	11б	Физика	Титова Галина Борисовна	2	40
61.	Бабанина Екатерина Алексеевна	7в	Физическая культура	Ракчеева Надежда Викторовна	1	
62.	Елизарова Владислава Сергеевна	7в	Физическая культура	Ракчеева Надежда Викторовна	2	
63.	Еремеева Лидия Максимовна	8б	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	
64.	Беляев Даниил Сергеевич	8в	Физическая культура	Ракчеева Надежда Викторовна	1	
65.	Костюк Алексей Михайлович	9в	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	

66.	Губкина Екатерина Игоревна	9б	Физическая культура	Ракчеева Надежда Викторовна	1	
67.	Юрищев Никита Александрович	10а	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	
68.	Андренко Алина Александровна	10а	Физическая культура	Скоропупова Алена Сергеевна	1	
69.	Бабанина Дарья Андреевна	11а	Физическая культура	Ракчеева Надежда Викторовна	1	
70.	Татарников Сергей Николаевич	11б	Физическая культура	Ракчеева Надежда Викторовна	2	
71.	Коробецкий Станислав Иванович	8б	Химия	Силакова Евгения Николаевна	1	32
72.	Сатаров Егор Олегович	8в	Химия	Силакова Евгения Николаевна	1	32
73.	Иванникова Анастасия Вячеславовна	9г	Химия	Тишкина Ирина Вячеславовна	1	41
74.	Кучукулов Тимур Радикович	9г	Химия	Тишкина Ирина Вячеславовна	2	22
75.	Осовик Дмитрий Сергеевич	10б	Химия	Силакова Евгения Николаевна	1	30
76.	Карандеева Елена Сергеевна	10б	Химия	Силакова Евгения Николаевна	2	27
77.	Максудов Азим Рустамович	11б	Химия	Силакова Евгения Николаевна	1	32
78.	Глянецв Захар Сергеевич	11а	Химия	Силакова Евгения Николаевна	2	30
79.	Иванникова Анастасия Вячеславовна	9г	Право	Маркарова Людмила Николаевна	1	93
80.	Кучукулов Тимур Радикович	9г	Право	Маркарова Людмила Николаевна	2	92
81.	Жиркова Юлия Андреевна	10б	Право	Олешкевич Светлана Александровна	1	94
82.	Свежинцева Елизавета Андреевна	10б	Право	Олешкевич Светлана Александровна	2	91
83.	Ремнева Ксения Николаевна	11б	Право	Маркарова Людмила Николаевна	1	75
84.	Козлова Александра Олеговна	11б	Право	Маркарова Людмила Николаевна	2	61
85.	Козлов Даниил Андреевич	7в	История	Олешкевич Светлана Александровна	1	55
86.	Костяков Илья Сергеевич	7в	История	Олешкевич Светлана Александровна	2	53
87.	Крутин Даниил Александрович	8в	История	Маркарова Людмила Николаевна	1	72
88.	Кислова Ксения Антоновна	8а	История	Олешкевич Светлана Александровна	2	56
89.	Черных Дарья Олеговна	9б	История	Маркарова Людмила	1	67

				Николаевна		
90.	Шалимова Полина Андреевна	9б	История	Маркарова Людмила Николаевна	2	65
91.	Андренко Алина Александровна	10а	История	Олешкевич Светлана Александровна	1	55
92.	Горбунова Анна Константиновна	10а	История	Олешкевич Светлана Александровна	2	53
93.	Ремнева Ксения Николаевна	11б	История	Маркарова Людмила Николаевна	1	74
94.	Мартьянова Алина Витальевна	11а	История	Маркарова Людмила Николаевна	2	68
95.	Петрухин Илья Дмитриевич	7в	Обществознание	Олешкевич Светлана Александровна	1	63
96.	Сертаков Владимир Сергеевич	7а	Обществознание	Олешкевич Светлана Александровна	2	55
97.	Потенко Виктория Алексеевна	8а	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	1	70
98.	Давыдов Владислав Алексеевич	8б	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	2	62
99.	Иванникова Анастасия Вячеславовна	9г	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	1	96
100.	Кучукулов Тимур Радикович	9г	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	2	84
101.	Долгова Анастасия Андреевна	10а	Обществознание	Олешкевич Светлана Александровна	1	93
102.	Горбунова Анна Константиновна	10а	Обществознание	Олешкевич Светлана Александровна	2	89
103.	Евсеева Ангелина Леонидовна	11	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	1	79
104.	Козлова Александра Олеговна	11	Обществознание	Маркарова Людмила Николаевна	2	68
105.	Аныгина Елизавета Павловна	7в	Русский язык	Алёшкина Яна Алексеевна	1	40
106.	Бабанина Екатерина Алексеевна	7в	Русский язык	Алёшкина Яна Алексеевна	2	39
107.	Лякишева Евгения Вячеславовна	8г	Русский язык	Алёшкина Яна Алексеевна	1	50
108.	Белоусова Марина Алексеевна	8г	Русский язык	Алёшкина Яна Алексеевна	2	45
109.	Садакина Екатерина Павловна	9в	Русский язык	Коровина Тамара Васильевна	1	48
110.	Кучукулов Тимур Радикович	9а	Русский язык	Кучукулова Светлана Александровна	2	46

111.	Горбунова Анна Константиновна	10а	Русский язык	Кучуккулова Светлана Александровна	1	64
112.	Сидорова Элина Викторовна	10б	Русский язык	Кучуккулова Светлана Александровна	2	61
113.	Бабанина Дарья Андреевна	11а	Русский язык	Кучуккулова Светлана Александровна	1	54
114.	Чудикова Елизавета Алексеевна	11б	Русский язык	Кучуккулова Светлана Александровна	1	54
115.	Гаврилина Ангелина Романовна	7б	Литература	Мишина Евгения Васильевна	1	40
116.	Костромина Вероника Алексеевна	7б	Литература	Мишина Евгения Васильевна	2	39
117.	Фомичева Кристина Александровна	8г	Литература	Алёшкина Яна Алексеевна	1	59
118.	Кислова Ксения Антоновна	8а	Литература	Савосина Мария Витальевна	2	52
119.	Дудченко Алевтина Борисовна	9а	Литература	Коровина Тамара Васильевна	1	36
120.	Голубева Елизавета Дмитриевна	9а	Литература	Коровина Тамара Васильевна	1	36
121.	Горбунова Анна Константиновна	10а	Литература	Кучуккулова Светлана Александровна	1	83
122.	Филимонова Анастасия Александровна	10а	Литература	Кучуккулова Светлана Александровна	2	65
123.	Чудикова Елизавета Алексеевна	11б	Литература	Кучуккулова Светлана Александровна	1	43
124.	Малыгина Ксения Олеговна	11б	Литература	Кучуккулова Светлана Александровна	2	41

Список победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2018 года

№ п/п	ФИО	класс	победитель/ призер	предмет	учитель
1.	Есин Егор Николаевич	9в	победитель	английский язык	Синякова Г.П.
2.	Валуев Егор Степанович	11б	призер	английский язык	Синякова Г.П.
3.	Филиппов Максим Андреевич	11б	призер	астрономия	Титова Г.Б.
4.	Уварцев Иван Юрьевич	9в	призер	ОБЖ	Федосеева Л.В.
5.	Масудов Азим Рустамович	11б	победитель	ОБЖ	Федосеева Л.В.
6.	Иванникова Анастасия Вячеславовна	9г	победитель победитель победитель	биология право обществознание	Подколзина А.В. Маркарова Л.Н.
7.	Крутин Даниил	8в	победитель	география	Дементьева

	Александрович				Л.Е.
8.	Миляев Никита Сергеевич	9б	призер	география	Дементьева Л.Е.
9.	Сидорова Элина Викторовна	10б	призер	физика	Титова Г.Б.
10.	Костюк Алексей Михайлович	9в	призер	физическая культура	Скоропупова А.С.
11.	Ремнева Ксения Николаевна	11б	призер призер	право обществознание	Маркарова Л.Н.
12.	Потенко Виктория Алексеевна	8а	призер	обществознание	Маркарова Л.Н.
13.	Горбунова Анна Константиновна	10а	победитель	обществознание	Олешкевич С.А.
14.	Чудикова Елизавета Алексеевна	11б	призер	литература	Кучуккулова С.А.
15.	Малыгина Ксения Олеговна	11б	победитель	литература	Кучуккулова С.А.

15 учащихся школы стали победителями и призерами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.

Иванникова Анастасия стала призером регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии и обществознанию, Филиппов Максим – по астрономии.

Информация
об участии школьников МАОУ СОШ № 61 во всероссийских, областных и районных конкурсах
(по линии органов управления образования)
за 2018-2019 учебный год

№ п/п	Мероприятие (уровень всероссийский, областной, районный; (по линии органов управления образования))	Общее кол- во участников	Победители и призёры				Ф.И.О. руководителя (полностью)
			Ф.И. учащегося (полностью)	Класс	Место	Номинация конкурса	
	Международный уровень						
1	Международный конкурс-фестиваль «Тульский сувенир»	1	Бобилева Алиса	5	лауреат 3 степени	эстрадный вокал	Чувашева Олеся Александровна
	Всероссийский уровень						
1.	Всероссийский конкурс учащихся на английском языке «Я путешествую по России»	1	Стрельникова Диана	11	3		Синякова Галина Петровна
2.	II Всероссийский хореографический фестиваль-конкурс «Пять звезд»	1	Колерова Аделина	9	лауреат I степени	Танцы народов мира	
	Региональный уровень						
1.	Региональный конкурс историко- исследовательских и творческих работ	1	Филимонова Анастасия	10	2 место	Историко- исследовательская работа о Героях Советского Союза –	Забелина Ирина Михайловна

	«Подвиг героев – бессмертен», посвященном Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов					уроженцах Тулы и Тульской области; Героях России – уроженцах Тулы и Тульской области»	
2.	Областная выставка-конкурс «Волшебные краски Ясной Поляны», посвященной 190-летию со дня рождения Л.Н. Толстого	1	Кучеров Дмитрий	9	призер (2 место)	«Изобразительное искусство»	Родионова Зоя Александровна
3.	Областной творческий конкурс, посвященный 25-летию принятия Конституции Российской Федерации	4	коллектив обучающихся: Аныгина Лиза Романова Варвара Петрухин Илья Сиренко Владимир	7	призер (3 место)	«Памятка «О правах и обязанностях в школе»	Олешкевич Светлана Александровна
4.	Региональный конкурс эссе на английском языке для обучающихся «Английский в моей жизни» среди 10-11 классов	2	Евсеева Ангелина Стрельникова Диана	11	сертификат участия		Синякова Галина Петровна
5.	Региональный конкурс «Неизвестные герои Великой Отечественной»	15	Акимова Вероника Юрчиков Егор	4	лауреаты		Чернуха Елена Анатольевна
			Воробьев Иван Киселева Камилла	9 6	лауреаты		Федосеева Лариса Викторовна

			Оганджян Ани	6			
			Федоткин Дмитрий	6			
			Еремеева Лида	8	лауреаты		Савосина Мария Витальевна
			Овчаренко Наталия	5			
			Фетисова Полина	5			
			Савосина Софья	7	лауреат		Родионова Зоя Александровна
			Володина Диана	4	лауреаты		Новикова Ольга Александровна
			Михеева Ирина				
			Стренина Александровна				
			Косов Денис	6	лауреат		Олешкевич Светлана Александровна
			Большакова Софья	3	лауреат		Мишина Евгения Васильевна
			Чувашева Ольга	1	лауреат		Степаненко Татьяна Николаевна
			Сафонов Андрей	11	лауреат		Кречетова Светлана Сергеевна
			Бычкова София	10	участник		Кучуккулова Светлана Александровна
6.	VIII региональный этап всероссийской олимпиады «Умники и умницы»						
7.	Областная викторина среди обучающихся Тульской области «Туляки и русско-японская война 1904-1905 гг»	1	Филимонова Анастасия	10	призер (2 место)	группа обучающихся 9-11 классов	Забелина Ирина Михайловна
8.	Региональная акция «Весна 2019 – Сдай	788	учащиеся школы	1-11	участники с присвоением		Осипова Лариса Петровна

	макулатуру – спаси дерево»				звания экогероя		
9.	Региональная заочная викторина среди обучающихся Тульской области, посвященной 65-ю памяти И.А. Бунина	1	Филимонова Анастасия	10	победитель (1 место)		Забелина Ирина Михайловна
10.	Региональный этап XIX Всероссийской акции «Я гражданин России»		коллектив обучающихся	5-11	призер (2 место)	«Проекты в сфере развития гражданского общества и поддержки молодежной политики»	Кречетова Светлана Сергеевна
11.	Региональный этап XIX Всероссийской акции «Я гражданин России»	6	Гребенюк Сергей Жиглов Олег Костюк Алексей Соловьев Вадим Уварцев Иван Есин Егор	9 9 9 11 9 9	дипломы финалиста		Кречетова Светлана Сергеевна
12.	Областная викторина для обучающихся «Баташевы в Туле и России»	1	Филимонова Анастасия	10	победитель (1 место)	возрастная группа – обучающиеся 8-9 классы)	Забелина Ирина Михайловна
13.	Региональный конкурс «Машины Голдберга»	3	Коробеций Станислав Якунин Дмитрий	8	участники		Заровская Ирина Викторовна
14.	Региональный этап Всероссийского конкурса творческих работ «Моя малая Родина»	2	Кучукулов Тимур Граф Владислав	9 8	2 место 1 место	«Добро пожаловать на мою малую Родину» «Мои земляки – герои»	Кучукулова Светлана Александровна Толстова Ольга Юрьевна

15.	Региональный конкурс «Моя гордость – Россия»	1	Уварцев Иван	9	1 место	«Авторский репортаж»	Федосеева Лариса Викторовна
16.	Областные интеллектуальные игры «Тульский Токарев»	4	Горбунова Анна Ефрос Илья Долгова Анастасия Бычкова София	10	участник		Олешкевич Светлана Александровна
17.	Областной профильный лагерь «Юные инспекторы движения»	6	отряд школы	5-9	участник		Кречетова Светлана Сергеевна
	Муниципальный уровень						
1.	Муниципальный этап конкурса творческих работ «Память», посвященного 73-й годовщине празднования Дня Победы	1	Тихонов Матвей	5	участник		Савосина Мария Витальевна
2.	Районный фестиваль-конкурс «Нет на свете края Тульского милее!»		Колосова Алина Бобилева Алиса Колерова Аделина	8 5 9	призер (2 место) победитель (1 место) призер (2 место)	«Изобразительное искусство» «Вокал» «Хореография»	Кузьмина Ирина Борисовна Чувашева Олеся Александровна Осипова Лариса Петровна
3.	Полицейский этап старта военно-спортивно-полицейской игры «Щит и меч»	6	команда	6-9	2 место		Федосеева Лариса Викторовна

4.	Спортивный этап старта военно-спортивной игры «Щит и меч»	6	команда	6-9	1 место		Федосеева Лариса Викторовна
5.	Медицинский этап старта военно-спортивной игры «Щит и меч»	6	команда	6-9	2 место		Федосеева Лариса Викторовна
6.	Районный военно-патриотический марафон «Во славу Отечества!»		учащиеся школы	1-11	победитель		Осипова Лариса Петровна Кречетова Светлана Сергеевна
7.	Районный конкурс «Ученик года-2019»	1	Кучуккулов Тимур	9	финалист		Осипова Лариса Петровна Кучуккулова Светлана Александровна
8.	Военно-спортивная игра «Комбат»	6	команда школы	8-9	2 место		Федосеева Лариса Викторовна
9.	VII районный многожанровый фестиваль народного творчества «Живой родник», посвященный памяти заслуженного работника культуры РСФСР, почетного гражданина города Узловая В.И. Кашникова	7	Борисова Ирина Дроздова Елизавета Гладышева Дарья Савосина Софья Кучеров Дмитрий Климанова	11 10 6 7 9	участники участник диплом II степени диплом III	«Декоративно-прикладное и изобразительное творчество» «Вокал»	Кузьмина Ирина Борисовна Родионова Зоя Александровна Ушканов Алексей

			Полина	11	степени		Владимирович
			Бобилева Алиса	5	диплом III степени	«Вокал»	Чувашева Олеся Александровна
10.	Районный фестиваль «Игрушечный промысел России: традиции и современность»	4	команда учащихся	6,8	диплом		Ларкина Анна Алексеевна
11.	Военно-спортивная игра «Зимний гром- 2019»	6	команда школы	8-9	грамота за активное участие		Федосеева Лариса Викторовна
12.	Районный конкурс социальных роликов «Новый взгляд!»	6	ДОО «Радуга»	5-9		«Живи в позитиве!»	Кречетова Светлана Сергеевна
13.	Сертификат Комитета образования муниципального образования Узловский район районного детского общественного движения «Россич»	12	ДОО «Радуга»	5-11	«Лучшее детское общественное объединение»		Кречетова Светлана Сергеевна
14.	Муниципальная акция «Спорт вместо наркотиков»	6	школьная видеостудия «Камертон»	5-11	призер (2 место)	«Видеоролик»	Шемякин Андрей Викторович
		1	Шурыгин Руслан	8	победитель (1 место)	«Презентация»	Алёшкина Яна Алексеевна
15.	Районный конкурс «Лидер XXI века»	1	Кислова Ксения	8	призер		Кречетова Светлана Сергеевна

16.	XX конкурс военно-патриотической песни «Песня памяти»	2	Силаев Андрей Климанова Полина	11 11	диплом III степени диплом I степени	«Солисты-вокалисты» (от 14 года до 20 лет)	Ушканов Алексей Владимирович
17.	Районный православный фестиваль «Красота Божьего мира»	15	Дроздова Елизавета	10	призер	«Изобразительное искусство»	Кузьмина Ирина Борисовна
			Кислова Ксения и Панова София	8	призеры	«Театральное искусство»	Савосина Мария Витальевна
			Кучеров Дмитрий	9	победитель	«Изобразительное искусство»	Кузьмина Ирина Борисовна
			вокально-хоровой коллектив «Вдохновение»	2-4	участник	«Хоровое пение»	Чувашева Олеся Александровна
18.	Районный фестиваль «Звуки праздника»	7	Юрищев Никита Темникова Дарья Медведева Мария Клостер Валерия Бобкова София Бобилева Алиса Силаев Андрей	10 6 4 4 5 5 11	участники		Осипова Лариса Петровна Чувашева Олеся Александровна
19.	VI районный фестиваль национальных культур «Карусель дружбы»	1	Колерова Аделина	9	участник		Осипова Лариса Петровна
20.	Первенство района по легкой атлетике	6	команда девушек	5-9	3 место	эстафета 4x100	Ракчеева Надежда Викторовна Скоропупова Алена Сергеевна
		6	команда юношей		1 место		

21.	Районный конкурс детского короткометражного фильма «Наш мир – детство!»	6	ДОО «Радуга»	5-9	сертификат участника		Кречетова Светлана Сергеевна
22.	Муниципальный этап районного конкурса каллиграфии «Вдохновенное перо»	4	Артамкина Наталья Громышев Сергей Гладышева Ксения Бобилева Алиса	4-5	сертификаты участников		Савосина Мария Витальевна
23.	Районный хореографический фестиваль «Зимняя сказка»	1	Бобилева Алиса	5	победитель		Осипова Лариса Петровна
24.	Муниципальная литературная премия имени З.И. Воскресенской		Филимонова Анастасия	10	участник		Забелина Ирина Михайловна
25.	Первенство района по легкоатлетическому кроссу среди общеобразовательных учреждений	6	команда школы	5-9	3 место		Ракчеева Надежда Викторовна Скоропупова Алена Сергеевна
26.	Легкоатлетическая эстафета, посвященная празднованию Победы в Великой Отечественной войне	6	команда школы	5-9	1 место		Ракчеева Надежда Викторовна Скоропупова Алена Сергеевна
27.	Муниципальные соревнования «Президентские состязания» среди общеобразовательных	6	команда школы	5-9	1 место		Ракчеева Надежда Викторовна Скоропупова Алена Сергеевна

	учреждений						
28.	Муниципальные соревнования «Школа безопасности»	6	команда школы	5-10	1 место	комбинированная полоса препятствий	Федосеева Лариса Викторовна Кречетова Светлана Сергеевна
					3 место	ГИБДД	Скоропупова Алена Сергеевна
29.	Районный КВН	8	команда КВН	5-11	Диплом III степени		Кречетова Светлана Сергеевна
30.	Военно-спортивная игра «Спецназ. Поколение Next»	6	Махмудов Рашад	10	грамота за волю к победе		Федосеева Лариса Викторовна
31.	Районная выставка-конкурс декоративно-прикладного творчества «На пороге Новый год!»	1	Гуляев Артем	5	участник		
32.	Благодарственное письмо МКУК «Узловская городская централизованная библиотечная система»	1	Климанова Полина	11		за участие в подготовке и проведении Круглого стола, посвященного 100-летию ВЛКСМ	Осипова Лариса Петровна
33.	Благодарственное письмо КО администрации МО Узловский район	12	ДОО «Радуга»	5-9		за активное участие в реализации районного социального проекта «Безопасная энергия»	Кречетова Светлана Сергеевна
34.	Благодарственное письмо ГПОУ ТО «Техникум ж/д транспорта им. Б.Ф. Сафонова»	6	команда школы	5-9		за активное участие в военно-патриотической игре «Территория мужества»	Федосеева Лариса Викторовна
35.	Районное первенство по плаванию среди	6	команда школы	5-9	2		Ракчеева Надежда Викторовна

	общеобразовательных учреждений в зачет спартакиады школьников						Скоропупова Алена Сергеевна
36.	Благодарственное письмо ГПОУ ТО «Техникум ж/д транспорта им. Б.Ф. Сафонова»	6	команда школы	5-9		за участие в Медиа-Форуме «Волонтер! Звучит гордо!»	Осипова Лариса Петровна
37.	Грамота комитета культуры МО Узловский район	8	Пугачев максим	5	1	Легкоатлетический кросс на призы генерала-майора В.П.Лебедева	Ракчеева Надежда Викторовна Скоропупова Алёна Сергеевна

1.1.4. Методическая деятельность Школы

Цель анализа: определение уровня продуктивности методической работы в школе и ее роли в процессе включения педагогического коллектива в режим развития.

Основной целью научно – методической работы МАОУ СОШ № 61 в 2018-2019 учебном году было «Создание условий для развития педагогического мастерства, повышение уровня профессионального саморазвития учителей на основе информационно-методического сопровождения педагогов в рамках реализации ФГОС ООО».

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Обеспечить информационное сопровождение педагогов как средство вхождения в компетентностное образование в рамках реализации ФГОС ООО;
2. Развивать механизм включения педагогов в деятельностную парадигму как содержательную основу методической работы инновационного уровня.

Были выделены основные блоки научно-методической работы:

1. Обучение и развитие кадров;
2. Освоение учителями ценного педагогического опыта;
3. Обобщение собственного продуктивного опыта (создание авторских разработок).

Научно – методическая работа велась по следующим направлениям:

1. Организационная работа:
 - совершенствование педагогического мастерства педагогов;
 - деятельность НМС;
 - сотрудничество с муниципальным казённым учреждением «Центр методического обеспечения образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций» (МКУ «ЦМО»), ИПК и ППРОТО;
 - сотрудничество с инновационными образовательными учреждениями;
 - проведение аттестации педагогических кадров школы;
 - научно-практические конференции.
2. Технологическое обеспечение:
 - разработка программно-дидактических средств и методического инструментария их реализации для базового, дополнительного образования с учетом специфики школы;
 - внедрение инновационных педагогических технологий и систем;
 - дальнейшая апробация программ курсов для профильной подготовки учащихся, а также компьютерных программ, пособий, иных средств обучения, организация мониторинга по отслеживанию реализации идей инновационного пакета программно-методических материалов.
3. Информационное обеспечение:
 - издательская деятельность;
 - информационное сопровождение в т. ч. средствами электронных ресурсов;
 - изучение нормативных документов;
 - индивидуальное методическое сопровождение педагогов;
 - выявление, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта;
 - работа с электронными ресурсами;
 - практическая деятельность (открытые уроки и мероприятия, мастер-классы, педмастерские, участие в семинарах, конкурсах).
4. Контрольно-оценочное обеспечение:
 - диагностика состояния учебно-воспитательного процесса;
 - мониторинговые процедуры и методики с позиций критериев нового качества образования.

В соответствии с целями и задачами методическая работа осуществлялась в следующих формах:

1. тематические педагогические советы;

2. школьные методические объединения;
3. семинары;
4. работа по темам самообразования;
5. открытые уроки, их анализ;
6. предметные недели;
7. информационно-методическое обслуживание учителей;
8. диагностика педагогического профессионализма и качества образования;
9. организация курсовой подготовки учителей;
10. повышение квалификации, педагогического мастерства;
11. аттестация педагогических работников;
12. участие в конкурсах и конференциях.

В течение 2018-2019 учебного года был проведен ряд тематических педагогических советов, заседаний научно-методического совета, заседаний при администрации школы:

1. «Организация методической работы и планирование работы школьных методических (предметных и цикловых) объединений на 2018-2019 учебный год.»
2. «Оценка качества образования».
3. «Организация школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам»
4. «Преемственность при переходе из начальной в основную школу»
5. «Анализ итогов внутришкольного контроля в I четверти»
6. «Преемственность в обучении при переходе на ступень среднего общего образования».
7. «Итоги школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам».
8. «Итоги I четверти. Анализ успеваемости учащихся школы»
9. «Итоги муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам. Анализ итогового сочинения».
10. «Анализ организации и результативности учебно-воспитательной работы в профильных классах в I полугодии»
12. «Порядок проведения ГИА-2019».
13. «Цель, задачи, области применения профессионального стандарта «Педагог»
14. «Анализ пробной работы по русскому языку в формате ОГЭ».
15. «Профильное обучение в школе»
16. «Анализ итогов 2018-2019 учебного года»
17. «Анализ итогов организации профильного обучения на ступени среднего общего образования в 2018-2019 учебном году».

Педагогические советы проводились с использованием компьютерных презентаций, в виде круглых столов, семинаров.

Рекомендации на следующий учебный год по проведению педагогических советов: разнообразить формы и методы проведения педсоветов.

Научно-методическая работа в нашей школе сосредоточена в профильных методических объединениях учителей и координируется научно-методическим советом школы. Научно-методическая деятельность осуществляется в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы, который включает в себя как изучение, так и самостоятельную разработку сотрудниками школы конкретных аспектов реализации личностно-ориентированной системы образования в специфических условиях школы. В школе созданы условия для успешного решения проблем, стоящих перед методическими объединениями:

- кабинетная система предоставляет возможность для решения широкого спектра задач образовательной программы;
- постоянно действует система семинарных занятий и круглых столов;
- тематика заседаний отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед МО; заседания тщательно подготовлены и продуманы. Выступления и выводы основываются на глубоком анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьезные научно-методические обобщения;
- отобранный комплекс мероприятий позволяет решать систему учебно-методических задач;
- основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшает качество преподавания, структуру урока и отбор необходимых форм и методов, применяемых на уроке.

Научно – методическая работа школы строится на основе годового плана. Каждое методическое объединение имеет свой план работы, в соответствии с темой и целью методической службы школы. Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у учащихся навыков творческой научно-исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. В методических объединениях успешно проводится стартовый, рубежный и итоговый контроль по всем предметам. В методических объединениях каждый учитель работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях методических объединений:

ШМО учителей русского языка и литературы:

1. Кучуккулова Светлана Александровна – учитель русского языка и литературы – «Подготовка учащихся к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку»
2. Алёшкина Яна Алексеевна – учитель русского языка и литературы – «Технология развития критического мышления через чтение и письмо»;
3. Савосина Мария Витальевна – учитель русского языка и литературы – «Нестандартная организация уроков (взаимообучение, дискуссия, письмо, урок – исследование и т.д.)
4. Коровина Тамара Васильевна – учитель русского языка и литературы – «Условия успешной коммуникации учащихся»

ШМО учителей математических естественно-научных дисциплин:

1. Данилова Тамара Родионовна – учитель математики – «Современный урок в свете внедрения ФГОС»;
2. Внукова Екатерина Геннадьевна – учитель математики – «Активизация мыслительной деятельности на уроках математики»
3. Титова Галина Борисовна – учитель физики – «Учебные исследования – способ развития познавательного интереса к предмету»;
4. Бессер Татьяна Юрьевна – учитель математики – «Возможности дифференцированного подхода в преподавании математики»;
5. Кузьмина И.Б. – учитель математики – «Современный урок»;
6. Заровская И.В. – учитель математики, физики – «Межпредметная интеграция как условие эффективного обучения физике»;
7. Подколзина А.В. – учитель биологии – «Развитие познавательной активности у учащихся на уроках биологии»;
8. Родионова З.А. – учитель биологии – «Современные образовательные технологии на уроках биологии»;

9. Дементьева Л.Е. – учитель географии – «Формирование УУД через внедрение новых образовательных технологий в рамках ФГОС на уроках географии»;

10. Толстова Ольга Юрьевна – учитель информатики - «Контроль качества учебного материала на уроках информатики».

ШМО учителей гуманитарного цикла:

1. Синякова Галина Петровна – учитель английского языка – «Управление познавательной и творческой деятельностью учащихся на уроке»;

2. Смирнова Анна Юрьевна – учитель английского языка – «Творчески преобразующая деятельность как средство формирования субъектности школьников на уроках английского языка»;

3. Никифорова Олеся Юрьевна – учитель английского языка – «Игровые приемы в обучении английскому языку младших школьников»;

4. Олешкевич Светлана Александровна – учитель истории – «Воспитание патриотизма и активной гражданской позиции учащихся на уроках истории и обществознания с использованием интерактивных форм обучения»

5. Маркарова Людмила Николаевна – учитель истории – «Развитие компетенции социального взаимодействия учащихся на уроке и во внеурочной деятельности»

ШМО учителей общеразвивающих дисциплин:

1. Осипова Лариса Петровна – учитель музыки – «Обновление содержания и технологии преподавания музыки средствами интеграции искусств и путём расширения возможностей художественно-эстетического развития учащихся»;

2. Кузьмина Ирина Борисовна – учитель ИЗО – «Воспитание способности к самореализации и саморазвитию личности на уроках ИЗО»;

3. Ракчеева Надежда Викторовна – учитель физической культуры – «Формирование здорового образа жизни на уроках физической культуры и во внеурочной деятельности»;

4. Скоропупова Алёна Сергеевна – «Формирование мотивации к здоровому образу жизни на уроках физической культуры».

5. Федосеева Лариса Викторовна – учитель ОБЖ – «Психологические технологии обеспечения безопасности здоровья»;

6. Скорых Юрий Петрович – учитель технологий – «Художественное конструирование. Проектирование и моделирование промышленных изделий»

ШМО учителей начальной школы:

1. Сулова Лилия Кузьминична – «Роль литературного чтения в нравственном воспитании учащихся»;

2. Горшкова Татьяна Николаевна – «Развитие навыков контроля и самоконтроля в учебной деятельности младших школьников»;

3. Мишина Евгения Васильевна – «Развитие орфографической зоркости и предупреждение ошибок на уроках русского языка»;

4. Школьникова Юлия Николаевна – «Устный счёт, как средство повышения интереса к уроку математики»;

5. Суркова Наталья Георгиевна – «Интеллектуальное развитие младших школьников на уроках математики»;

6. Новикова Людмила Ивановна – «Роль игры в учебно-познавательном процессе на уроках математики в развивающей системе Л. Занкова»;

7. Тиминская Надежда Анатольевна – «Формирование читательской активности»;

8. Степаненко Татьяна Николаевна – «Игра как средство развития коммуникативных способностей учащихся»;

9. Захарова Светлана Ивановна – «Активизация познавательной деятельности учащихся в процессе формирования вычислительных навыков»;

10. Чернуха Елена Анатольевна – «Формирование экологических понятий на уроках русского языка»;

11. Журютина Елена Алексеевна – «Развитие творческих способностей на уроках русского языка»;

12. Кречетова Светлана Сергеевна – «Педагогические условия укрепления здоровья школьников на уроках физической культуры»;

13. Новикова Ольга Александровна – «Личностно-ориентированный подход к обучению через развивающие упражнения на уроках русского языка».

В методических объединениях успешно решаются проблемы преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно-методического обеспечения, взаимопосещений уроков, обмена информацией на заседаниях методических объединений, проведения совместных общешкольных мероприятий и административных совещаний. Наиболее эффективной можно считать работу методических объединений учителей гуманитарного цикла, математики и информатики, что подтверждается результатами их деятельности: качество обученности учащихся, количество призеров олимпиад и конкурсов, общий уровень организации УВП, участие в методической работе округа и города.

Комфортная образовательная среда предполагает хорошо развитую кабинетную систему, отвечающую современным требованиям. В этом учебном году все кабинеты школы пополнились новым дидактическим материалом, литературой, методическими пособиями, наглядными пособиями, творческими работами учащихся, оборудованием и техническими средствами. В школе был открыт и успешно функционирует современный конференц-зал, оснащенный современным аудио и медиа оборудованием.

В 2018-2019 учебном году подали документы на повышение и подтверждение квалификационной категории 5 человек. Все аттестованы в соответствии с графиком:

Список педагогов,
подавших документы на первую и высшую квалификационные категории в 2018-2019
учебном году

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Должность, по которой проходил аттестацию	Заявленная категория	Присвоенная категория	
				дата присвоения	номер приказа
1.	Внукова Екатерина Геннадьевна	учитель	первая	25 февраля 2019 года	от 26.03.2019 №470
2.	Кузьмина Ирина Борисовна	учитель	первая	28 ноября 2018 года	от 26.12.2018 № 1645
3.	Гладышева Анастасия Викторовна	учитель	первая	28 ноября 2018 года	от 26.12.2018 № 1645
4.	Савосина Мария Витальевна	учитель	первая	07 мая 2019 года	

**Список педагогов,
прошедших курсовую подготовку
в 2017-2018 учебном году**

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Название курсов	Количество часов
1.	Внукова Екатерина Геннадьевна	«Актуальные проблемы теории и методики преподавания математики в условиях реализации ФГОС общего образования»	126
2.	Асланян Ирина Ивановна	«Стратегический менеджмент в образовании»	126
3.	Никифорова Олеся Юрьевна	«Актуальные проблемы теории и методики преподавания иностранного языка в контексте ФГОС общего образования (английский язык)»	126
4.	Кречетова Светлана Сергеевна	«Профессиональная роль педагога-организатора (старшего вожатого) в формировании гражданской позиции обучающихся»	126
5.	Конакова Наталя Валериевна	«Психолого-педагогической сопровождение детей с расстройством аутистического спектра в образовательном процессе»	72
6.	Мишина Евгения Васильевна	«Актуальные проблемы теории и методики преподавания русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС»	126
7.	Кучукулова Светлана Александровна	«Актуальные проблемы теории и методики преподавания русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС»	126
8.	Новикова Ольга Александровна	«Начальное общее образование в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов»	126
9.	Подколзина Анна Владимировна	«Биология и химия в школе: отражение современных тенденций и научный эксперимент в школе в контексте ФГОС общего образования»	126
10.	Силакова Евгения Николаевна	«Биология и химия в школе: отражение современных тенденций и научный эксперимент в школе в контексте ФГОС общего образования»	126
11.	Федосеева Лариса Викторовна	«Актуальные проблемы теории и методики преподавания основ безопасности жизнедеятельности в контексте ФГОС общего образования»	126
12.	Ушканов Алексей Владимирович	«Приоритеты развития качества дополнительного образования детей»	126
13.	Гладышева Анастасия Викторовна	«Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» («Основы православной культуры»))»	126
14.	Горшкова Татьяна Николаевна	«Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» («Основы православной культуры»))»	126
15.	Журютина Елена Алексеевна	«Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» («Основы православной культуры»))»	126

16.	Захарова Светлана Ивановна	«Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» («Основы православной культуры»))»	126
17.	Суркова Наталья Георгиевна	«Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» («Основы православной культуры»))»	126
18.	Степаненко Татьяна Николаевна	«Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» («Основы православной культуры»))»	126
19.	Тиминская Надежда Анатольевна	«Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» («Основы православной культуры»))»	126
20.	Чернуха Елена Анатольевна	«Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» («Основы православной культуры»))»	126
21.	Школьникова Юлия Николаевна	«Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики» («Основы православной культуры»))»	126

Информация об участии педагогов во всероссийских, областных и районных конкурсах (по линии органов управления образованием) в 2017-2018 учебном году.

	Название мероприятия (уровень всероссийский, областной, районный; (по линии органов управления образования))	Общее кол-во участников	Победители и призёры		
			Ф.И.О. (полностью)	Место	Номинация конкурса
	Международный уровень				
	Всероссийский уровень				
	Сертификат национальной ассоциации учителей английского языка за подготовку к участию во всероссийском конкурсе на английском языке «Я путешествую по России»	1	Синякова Галина Петровна		
	Региональный уровень				
1.	Региональный этап II Всероссийского конкурса «Школа –		Асланян Ирина Ивановна	победитель	«Лучшая здоровьесберегающая школа»

	территория здоровья»				
2.	Региональный этап XVI Всероссийского конкурса учебных и методических материалов в помощь педагогом, организаторам туристско-краеведческой и экскурсионной работы с обучающимися, воспитанниками		Родионова Зоя Александровна	призер (2 место)	«Дидактические материалы»
3.	Региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель России-2019»	1	Заровская Ирина Викторовна	лауреат	
4.	Благодарность Министерства образования за подготовку региональной заочной викторины среди обучающихся Тульской области, посвященной 65-ю памяти И.А. Бунина		Забелина Ирина Михайловна		
5.	Благодарность Депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации за подготовку лауреатов регионального конкурса «Неизвестные герои Великой Отечественной»	9	Кречетова Светлана Сергеевна Степаненко Татьяна Николаевна Евгения Васильевна Мишина Ольга Александровна Новикова Родионова Зоя Александровна Савосина Мария Витальевна Федосеева Лариса Викторовна Чернуха Елена Анатольевна Олешкевич Светлана Александровна	за подготовку лауреатов в	
6.	Благодарственное письмо Министерства образования Тульской области	1	Забелина Ирина Михайловна		за подготовку призера Региональный конкурс историко-исследовательских и творческих работ «Подвиг героев – бессмертен»

7.	Благодарственное письмо ГОУ ДО Тульской области	1	Кречетова Светлана Сергеевна		за профессиональное содействие в разработке и реализации социально-значимого проекта обучающихся, ставшего призером финала регионального этапа XIX Всероссийской акции «Я гражданин России»
	Муниципальный уровень				
1.	Районный конкурс эссе «Педагог: профессия, призвания, судьба»	4	Алёшкина Яна Алексеевна	призер (2 место)	«Человек, благодаря которому я стала учителем»
			Савосина Мария Витальевна	призер (2 место)	«Современный педагог. Какой он?»
2.	XX конкурс военно-патриотической песни «Песня памяти»	1	Чувашева Олеся Александровна	диплом I степени	«Солисты-вокалисты» (от 31 года и старше)
3.	Благодарственное письмо КО администрации МО Узловский район, районного детского общественного движения «Россич»	1	Кречетова Светлана Сергеевна		за высокий уровень подготовки членов ДОО «Радуга»
4.	Районный фестиваль «Звуки праздника»		Чувашева Олеся Александровна	участник	
5.	Благодарность администрации МО Узловский район	1	Маркарова Людмила Николаевна		за подготовку победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию и праву
6.	Благодарственное письмо КО администрации МО Узловский район		Савосина Мария Витальевна		за системную работу по развитию творческих способностей детей в рамках районного православного фестиваля
7.	Благодарственное письмо КО	3	Савосина Мария Витальевна		за подготовку победителя

	администрации МО Узловский район				районного фестиваля- конкурса «Нет на свете края Тульского милее!»
8.	Сертификат администрации МО Узловский район	1	Кучуккулова Светлана Александровна		за активное участие в работе жюри муниципального этапа районного конкурса «Вдохновенное перо»
9.	Благодарственное письмо Тульского регионального отделения Единой России		Савосина Мария Витальевна		за подготовку участника муниципального этапа конкурса творческих работ «Память»
10	Благодарственное письмо КО администрации МО Узловский район	2	Ларкина Анна Алексеевна		за подготовку участников районного фестиваля «Игрушечный промысел России: традиции и современность»
11	Благодарственное письмо администрации МО Узловский район	3	Титова Галина Борисовна Маркарова Людмила Николаевна Подколзина Анна Владимировна		за подготовку призера регионального этапа всероссийской олимпиады школьникам по учебным предметам
12	Благодарственное письмо МКУК «Узловская городская централизованная библиотечная система»	1	Осипова Лариса Петровна		за активное участие в проведении историко- патриотического вечера «И в звании этом героизм и сила!», посвященном 85- летию со дня учреждения звания «Герой Советского Союза»

Таким образом, научно – методическая работа в МАОУ СОШ № 61 в 2018-2019 учебном году проводилась продуктивно.

1.1.5. Анализ итогов организации профильного обучения на ступени среднего общего образования в 2018-2019 учебном году

С целью создания условий для обучения и воспитания граждан, способных к профессиональному самоопределению, готовых к сознательному выбору способа продолжения образования, для обеспечения непрерывности среднего общего и высшего образования, для углубленной подготовки по профильным дисциплинам, а также с целью развития творческого потенциала обучающихся старшей школы и для овладения ими навыков самостоятельной исследовательской и проектной деятельности, в школе были открыты профильные классы: 10а, 11а – социально-гуманитарный, 10б, 11б – социально-экономический

Введение данных профилей было обусловлено следующими причинами:

- проведенная диагностика и анкетирование обучающихся 9-ых классов выявила желание будущих десятиклассников получить знания именно в данных направлениях;
- обеспеченность школы высококвалифицированными кадрами по профильным предметам: русскому языку, обществознанию, математике и информатике.

В 2016-2017 учебном году было проведено анкетирование учащихся 9-х классов, их родителей (законных представителей), психологическое тестирование учащихся, которое показало востребованность социально-экономической и социально-гуманитарной направленности обучения. Был проведен анализ выбираемых для сдачи в формате ЕГЭ учебных предметов за последние два года, который продемонстрировал востребованность таких предметов как математика (профильный уровень) и обществознание. На основании этих аналитических данных педагогическим советом школы сделаны выводы о необходимости открытия в 2017-2018, 2018-2019 учебных годах следующих профилей обучения: социально-гуманитарного и социально-экономического.

Целью профильного обучения в 2017-2018, 2018-2019 учебных годах являлось создание условий для реализации личности старшеклассников как основы подготовки к будущему освоению профессии.

Реализация цели осуществлялась через решение следующих задач:

1. Обеспечить изучение на профильном уровне предметов программы среднего общего образования: 10а, 11а классы – русский язык, обществознание, 10б, 11б класс – математика, обществознание.
2. Сформировать учебно-методическое обеспечение для углубленного преподавания профильных предметов социально-гуманитарного, социально-экономического и информационно-технологического профилей.
3. Расширить возможности социализации обучающихся.

Для успешной реализации профильного обучения в школе создана необходимая нормативно-правовая база, включающая в себя следующие документы:

1. Устав Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 61.
2. Положение о профильном обучении.
3. Положение о комиссии по индивидуальному отбору обучающихся в профильные классы.
4. Положение о приеме в профильный класс.
5. Положение о школьной апелляционной комиссии по вопросам приёма и перевода обучающихся в профильные классы.
6. Положение о единых требованиях к устной и письменной речи обучающихся, проверке тетрадей, нормам работ и их проведению.
7. Положение об индивидуальном учебном плане обучающихся.
8. Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся
9. Учебный план 10-11 классов.

В школе осуществляется изучение готовности учащихся к профильному обучению. Постоянно проводится диагностика интересов и склонностей учащихся, которая активизирует потребность учащихся на познание себя, своих возможностей, способностей, интересов, активизирует стремление работать над собой, заниматься самовоспитанием и самосовершенствованием и, в конечном итоге, помогает девятикласснику в жизненном, социальном и профессиональном самоопределении, личностном развитии.

В рамках школы была выстроена образовательная деятельность, реализующая принцип индивидуализации и дифференциации обучения.

При формировании учебного плана, а также составления расписания осуществлялось тесное сотрудничество по линии администрации школы, учителей – предметников, учащихся для согласования вопросов, связанных с особенностями учебного плана, календарно-тематического планирования, выбора учебно-методических комплектов; расписания занятий элективных курсов; координации деятельности психологической службы.

Разработанная нами система профильного обучения отвечает общим требованиям, существующим в отношении норм учебной нагрузки: минимальному объему учебного времени (33 часа в неделю); максимальному лимиту санитарной нагрузки (37 часов в неделю).

Учебный план и организация учебного процесса в профильных классах отвечает общим принципам. В учебном плане присутствовали обязательный набор базовых общеобразовательных предметов, уровень подготовки по которым должен соответствовать вводимым государственным образовательным стандартам. В профиле были выделены профильные общеобразовательные предметы, которые изучались на повышенном уровне, определяющие направленность каждого профиля:

класс, профиль	профильные предметы	количество обучающихся
10а, социально-гуманитарный	русский язык, обществознание	14
11а, социально-гуманитарный	русский язык, обществознание	27
11б	математика, обществознание	22
10б	математика, обществознание	23

В целях внутрипрофильной специализации обучения введены элективные курсы, которые выбирали по желанию учащихся. Педагогами школы были разработаны рабочие программы следующих элективных курсов:

- «Сочинение: законы и секреты мастерства»;
- «Элементы механики и явлений природы»;
- «Дискуссионные вопросы в изучении истории России»
- «Конституция РФ»

Реализация Концепции профильного обучения требует серьезной подготовки и повышения квалификации педагогических кадров так как возрастает уровень требований к носителям учебной информации. В профильных классах работают учителя только с высшей и первой квалификационной категорией. 100 % учителей владеют компьютерными технологиями.

ФИО	должность	профиль, в котором	образование	педагогический стаж	категория	примечания
-----	-----------	--------------------	-------------	---------------------	-----------	------------

		работает учитель				
Кучукулов а Светлана Александровна	учитель русского языка и литературы	социально- гуманитарн ый, социально- экономичес кий	высшее, педагогичес кое	20	высшая	учитель является старшим экспертом по проверке работ ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку, дважды победитель конкурса «Лучший учитель общеобразовател ьных учреждений» в рамках ПНПО
Олешкевич Светлана Александровна	учитель истории и обществозна ния	социально- гуманитарн ый, социально- экономичес кий	высшее, педагогичес кое	27	высшая	
Данилова Тамара Родионовна	учитель математики	социально- экономичес кий й, социально- гуманитарн ый	высшее, педагогичес кое	27	высшая	
Маркарова Людмила Николаевна	учитель истории и обществозна ния	социально- гуманитарн ый, социально- экономичес кий	высшее, педагогичес кое	27	высшая	

в соответствии со ст.59 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», во исполнении приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным предметам среднего общего образования», приказа министерства образования Тульской области от 19.10.2017 № 1487 «Об утверждении порядка проведения итогового сочинения (изложения) на территории Тульской области в 2017-2018 учебном году» 6 декабря учащиеся 11 класса писали итоговое сочинение.

Присутствующим были озвучены следующие аналитические данные: всего учащихся 11-х классов - 49 человек, присутствовали на итоговом сочинении – 49 человек.

Соответствие критериям проверки на уровне ОУ («зачет»):

требование №1 (объем сочинения)	требование № 2 (самостоятельность)
49 (100%)	49 (100%)

Критерий №1 (соответствие теме)	Критерий №2 (аргументация. Привлечение литературного материала)	Критерий №3 (композиция и логика рассуждений)	Критерий №4	Критерий №5
49 (100%)	49 (100%)	42 (86%)	17 (35%)	36 (74%)

Типичные ошибки:

Содержание:

- анализ произведения подменяется его пересказом;
- недостаточное знание содержания литературного произведения;
- отсутствие логической и грамматической связи между частями текста;
- нарушение композиции;
- слабая аргументация;
- речевые ошибки (смещение паронимов, плеоназмы);
- бедность лексики;
- фактические ошибки;
- однообразие употребления синтаксических конструкций;
- нарушение стилевого единства и выразительности текста.

Орфографические ошибки:

- правописание проверяемых безударных гласных в корне слова;
- правописание *не* с различными частями речи;
- правописание *-н-*, *-нн-* в прилагательных, причастиях, наречиях;
- правописание наречий, частиц, союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание словарных слов;
- правописание ь в грамматических формах (-ться/-тся, после шипящих);
- правописание глаголов и глагольных форм;
- перенос слов.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в СПП, ССП, БСП;
- запятая при однородных членах предложения;
- знаки препинания при обособленных членах предложения;
- знаки препинания при вводных и вставных конструкциях;

- знаки препинания при цитировании, прямой речи.

Абрамова Е.М. обратила внимание на низкий уровень грамотности учащихся. Предложила активизировать работу в данном направлении.

Для проведения мониторинга уровня качества знаний в профильных классах в период с 14 по 21 декабря 2018 года были проведены пробные ЕГЭ по русскому языку и математике..

Все экзамены были проведены в форме тестовых заданий по контрольно-измерительным материалам (КИМам) единого государственного экзамена.

Результаты экзаменов в 11-х классах:

класс	предмет	учитель	количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний
11	русский язык	Кучуккулова С.А.	49	21	16	11	-	100	78
11	математика	Данилова Т.Р.	27	7	11	9	-	100	74
11	математика	Бессер Т.Ю.	22						

Отличные результаты по математике показали: Сафонов А., Филиппов М. Котенко Н., Клепиков А.,

Результаты экзаменов в 10-м классе:

класс	предмет	учитель	количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний
10а	русский язык	Кучуккулова С.А.	14	5	5	4	-	100	73
10а	математика	Данилова Т.Р.	14	6	5	3		100	73
10б	русский язык	Кучуккулова С.А.	23	5	14	3	1	96	88
10б	математика	Данилова Т.Р.	23	6	10	7		100	88

Отличные результаты по математике и русскому языку показали: Бычкова С., Ефрос И., Сивец М..

Для проведения мониторинга уровня качества знаний в профильных 10 классах в мае 2018 года были проведены пробные работы в формате ЕГЭ.

Все экзамены были проведены в форме тестовых заданий по контрольно-измерительным материалам (КИМам) единого государственного экзамена.

Результаты экзаменов в 10-х классах:

класс	предмет	учитель	количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества знаний
10а	русский язык	Кучуккулова С.А.	14	5	5	4	-	100	73
10а	математика	Данилова Т.Р.	14	6	5	3		100	73
10б	русский язык	Кучуккулова С.А.	23	5	14	3	1	96	88
10б	математика	Данилова Т.Р.	23	6	10	7		100	88

Уровень обученности и качество знаний обучающихся профильных классов по профильным предметам по результатам 2018-2019 учебного года представлены в следующих таблицах.

Учитель: Кучуккулова Светлана Александровна

Предмет: русский язык

№	Класс	Период	Кол-во уч-ся	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
				"5"	"4"	"3"	"2"					
	10а	1 полугодие	16	8	5	3				81,3	100,0	76,8
		2 полугодие	15	10	4	1				93,3	100,0	86,1
		Годовая	15	10	4	1				93,3	100,0	86,1
	10б	1 полугодие	25	1	9	14	1			40,0	96,0	47,8
		2 полугодие	23	2	13	7	1			65,2	95,7	56,5
		Годовая	23	2	14	6	1			69,6	95,7	57,7
	11а	1 полугодие	27	11	11	5				81,5	100,0	73,5
		2 полугодие	27	11	11	5				81,5	100,0	73,5
		Годовая	27	11	11	5				81,5	100,0	73,5
		Итоговая	27	11	11	5				81,5	100,0	73,5
	11б	1 полугодие	22	13	6	3				86,4	100,0	81,5
		2 полугодие	22	13	6	3				86,4	100,0	81,5
		Годовая	22	14	5	3				86,4	100,0	83,1
		Итоговая	22	12	7	3				86,4	100,0	79,8

Учитель: Бессер Татьяна Юрьевна

Предмет: алгебра и геометрия

№	Класс	Предмет	Период	Кол-во уч-ся	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
					"5"	"4"	"3"	"2"					
8	11б	Алгебра	1 полугодие	24	12	9	3				87.5	100.0	78.5
			2 полугодие	24	12	11	1				95.8	100.0	80.8
			Годовая	24	13	10	1				95.8	100.0	82.3
9	11б	Геометрия	1 полугодие	24	13	10	1				95.8	100.0	82.3
			2 полугодие	24	11	10	3				87.5	100.0	77.0
			Годовая	24	14	9	1				95.8	100.0	83.8

Учитель: Олешкевич Светлана Александровна

Предмет: Обществознание

№	Класс	Период	Кол-во уч-ся	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
				"5"	"4"	"3"	"2"					
5	10а	1 полугодие	14	10	3	1				92,9	100,0	87,7
		2 полугодие	14	10	3	1				92,9	100,0	87,7
		Годовая	14	10	4					100,0	100,0	89,7
		Итоговая	14	10	4					100,0	100,0	89,7

Учитель: Данилова Тамара Родионовна

Учитель: Данилова Тамара Родионовна

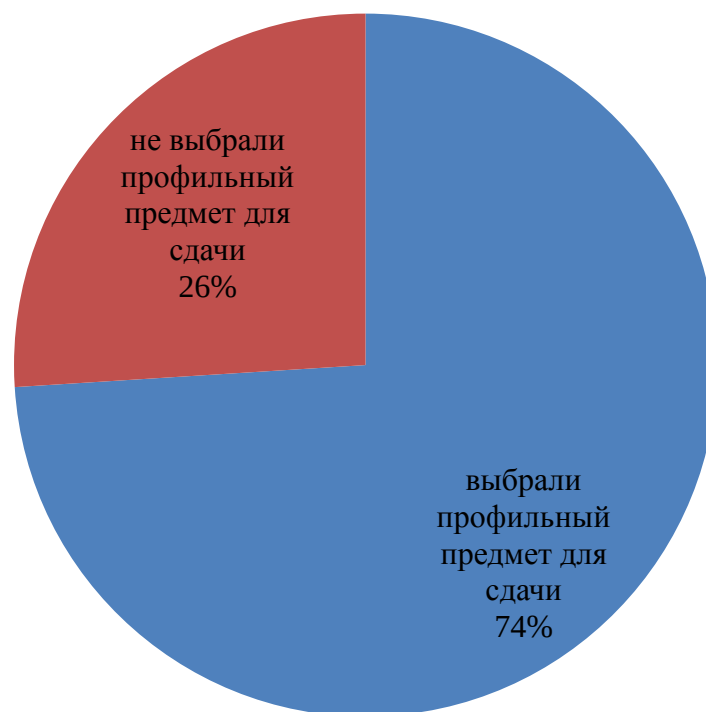
№	Класс	Предмет	Период	Кол-во уч-ся	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
					"5"	"4"	"3"	"2"					
9	11а	Алгебра	1 полугодие	27	6	15	6				77.8	100.0	65.8
			2 полугодие	27	5	16	6				77.8	100.0	64.4
			Годовая	27	7	15	5				81.5	100.0	68.1
11	11а	Геометрия	1 полугодие	27	7	14	6				77.8	100.0	67.1
			2 полугодие	27	6	11	10				63.0	100.0	61.6
			Годовая	27	7	14	6				77.8	100.0	67.1
12	11	Геометрия	1 полугодие	23	10	11	2				91.3	100.0	77.2
			2 полугодие	23	9	10	4				82.6	100.0	73.2
			Годовая	23	10	11	2				91.3	100.0	77.2

Анализ результатов мониторинга учебных достижений по профильным предметам свидетельствует о достаточно стабильных показателях успеваемости и качества знаний учащихся.

О результатах обучения в профильных классах также свидетельствуют результаты итоговой аттестации выпускников по профильным предметам в форме ЕГЭ.

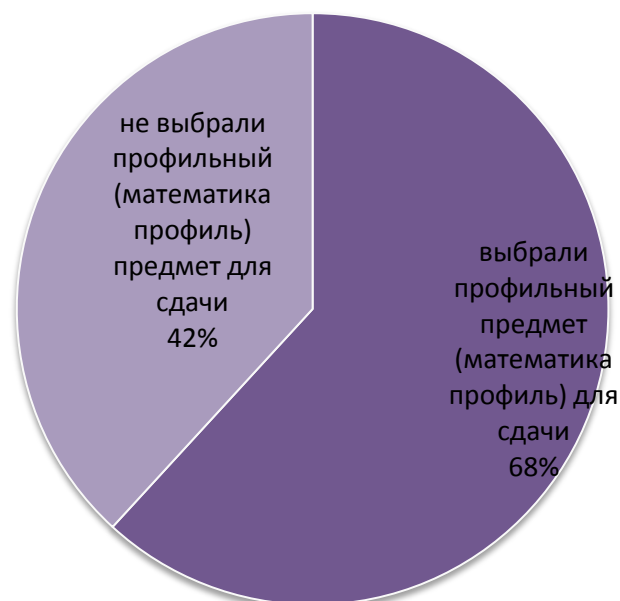
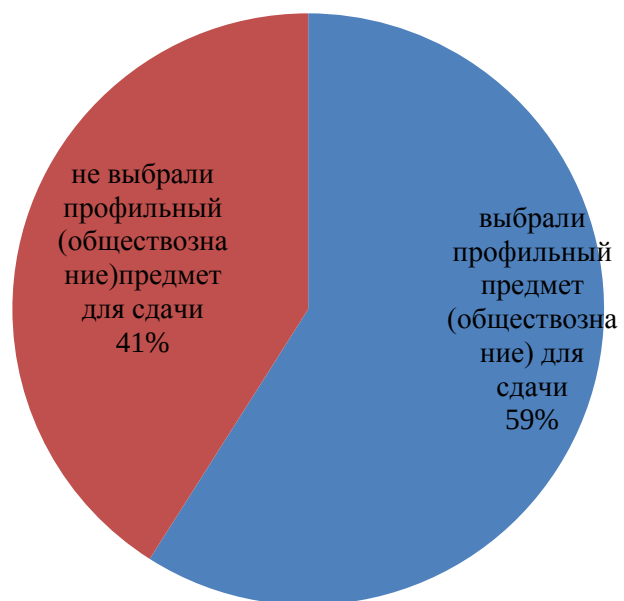
Результаты ЕГЭ в 11а классе (социально-гуманитарный профиль) в 2018-2019 учебном году.

Предмет	Количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Кол-во уч-ся, набравших баллы ниже min порога		Кол-во уч-ся, набравших баллы выше min порога		средний балл
					%		%	
Русский язык	27	27	100	0	0	27	100	63,3
Обществознание	27	20	74	8	40	12	60	46,9



Результаты ЕГЭ в 11б классе (социально-экономический профиль) в 2018-2019 учебном году.

Предмет	Количество выпускников	Приняли участие в ЕГЭ	% участие в ЕГЭ	Кол-во уч-ся, набравших баллы ниже min порога		Кол-во уч-ся, набравших баллы выше min порога		средний балл
					%		%	
Математика (базовый уровень)	22	7	32	0	0	7	100	4,9
Математика (профильный уровень)	22	15	68	0	0	22	100	66,1
Обществознание	22	13	59	2	15	11	85	65,1



Результаты государственной итоговой аттестации по профильным предметам говорят о среднем уровне подготовки учащихся социально-гуманитарного профиля и высоком уровне социально-экономического профиля.

Проведенный анализ организации профильной подготовки учащихся в 2018-2019 учебном году позволяет считать работу Школы по организации профильного обучения удовлетворительной и сделать следующие выводы:

1. Поставленные цели и задачи организации профильного обучения в 10-х, 11-х классах в 2018-2019 учебном году в основном выполнены.
2. Необходимо активизировать работу по улучшению качества математического образования.

1.1.6. Материально-техническая обеспеченность образовательного процесса

№ п/п	Критерий	Количество
1.	Количество кабинетов, в которых осуществляется учебный процесс: в т.ч. кабинетов начальных классов	46
		14
2.	Количество школьных парт, обеспеченных регулятором наклона рабочей поверхности: в т.ч. в кабинетах начальных классов	0
		0
3.	Количество конторок (в т.ч. совмещенных с партами) в т.ч. в кабинетах начальных классов	172
		168
4.	Количество ноутбуков или стационарных персональных компьютеров (для учителей)	101
5.	Количество планшетных компьютеров (iPad)	62
6.	Количество интерактивных приставок: в т.ч. в кабинетах начальных классов	2
		0
7.	ФИО учителей, использующих в работе интерактивные приставки, предмет	Кучукулова С.А – русский язык и литература Данилова Т.Р.- математика
8.	Количество мультимедийных проекторов: в т.ч. в кабинетах начальных классов	21
		13

9.	ФИО учителей, использующих в работе мультимедийные проекторы, предмет	Олешкевич С.А. – история, обществознание Подколзина А.В. – биология, Титова Г.Б. – физика, Коровина Т.Р., Савосина М.В., Кучуккулова С.А – русский язык и литература, Данилова Т.Р., Бессер Т.Ю. - математика, Толстова О.Ю. – информатика, Михно В.Н., Синякова Г.П. Смирнова А.Ю. – английский язык, Горшкова Т.Н. – нач.классы, Мишина Е.В. – нач.классы, Журютина Е.А. – нач.классы,. – нач.классы, Суркова Н.Г. – нач.классы, Степаненко Т.Н. – нач.классы, Тиминская Н.А. – нач.классы, Новикова О.А. – нач.классы, Захарова С.И. – нач.классы, Сулова Л.К. – нач.классы, Чернуха Е.А. – нач.классы, Школьников Ю.Н. – нач.классы
10.	Количество интерактивных досок: в т.ч. в кабинетах начальных классов	28 12
11.	ФИО учителей, использующих в работе интерактивные доски, предмет	Олешкевич С.А. – история, обществознание Подколзина А.В. – биология, Титова Г.Б. – физика, Коровина Т.Р., Савосина М.В., Кучуккулова С.А – русский язык и литература, Данилова Т.Р., Бессер Т.Ю. - математика, Толстова О.Ю. – информатика, Михно В.Н., Синякова Г.П. Смирнова А.Ю. – английский язык, Горшкова Т.Н. – нач.классы, Мишина Е.В. – нач.классы, Журютина Е.А. – нач.классы,. – нач.классы, Суркова Н.Г. – нач.классы, Степаненко Т.Н. – нач.классы, Тиминская Н.А. – нач.классы, Новикова О.А. – нач.классы, Захарова С.И. – нач.классы, Сулова Л.К. – нач.классы, Чернуха Е.А. – нач.классы, Школьников Ю.Н. – нач.классы

12.	Количество документ-камер с программным обеспечением: в т.ч. в кабинетах начальных классов	10
		4
13.	ФИО учителей, использующих в работе документ-камеры, предмет	Синякова Г.П. – английский язык, Кучуккулова С.А. – русский язык и литература, Подколзина А.В. – биология, Олешкевич С.А. – история, Маркарова Л.Н. история, Федосеева Л.В. – ОБЖ, Горшкова Т.Н. – нач. классы, Новикова О.А. - нач. классы, Журютина Е.А. - нач. классы, Школьников Ю.Н. - нач. классы,
14.	Количество принтеров: черно-белых цветных	48
		40
		8
15.	Количество Wi-Fi точек доступа	10
16.	Система контроля качества знаний PROClass с базовым программным обеспечением: в т.ч. в кабинетах начальных классов	0
		0
17.	ФИО учителей, использующих в работе систему контроля качества знаний PROClass, предмет	0
18.	Количество модульных систем экспериментов PROLog или Количество мобильных портативных лабораторий ЛабДиск ГЛОМИР	0
		16
19.	ФИО учителей, использующих в работе мобильное лабораторное оборудование, предмет	Учителя начальных классов
20.	Микроскопы цифровые с программным обеспечением: в т.ч. в кабинетах начальных классов	1
		0
21.	ФИО учителей, использующих в работе цифровые микроскопы,	Подколзина А.В. - биология

	предмет	
22.	Другое инновационное оборудование (перечислить)	Роботы lego nxt – 10 шт. Перворобот lego – 15 шт.

